தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு —9—1968]
Issued—1. ,,

LIBRARY
10 OCT 1968
STATE LEGISLATURE, MADRAS
மேற்கோள் நூல்

தமிழக சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு
OFFICIAL REPORT

REFERENCE BOOK

புதன்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 28
Wednesday, 28th February 1968

தொகுதி IX—எண். 1
Volume IX—No. 1

©
தமிழக அரசு
1968
©
GOVERNMENT OF MADRAS
1968

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9
Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை, 50 காசுகள்]
Price, 50 Paise]

மேற்கோள் நூல்
REFERENCE BOOK

LIBRARY
16 JUL 1970
STATE LEGISLATURE, MADRAS

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

THIRD SESSION OF THE FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

28th and 29th February and 1st, 2nd, 4th, 5th and 6th March 1968.

Volume IX (Nos. 1 to 7).

TABLE OF CONTENTS.

Wednesday, 28th February 1968.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-iv
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	v
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their Constituencies	vi-xi
1. Questions and Answers	1-22
2. Announcement— Adjournment Motions	22
3. Presentation of the Budget for 1968-69	23-51
4. Motion— Reading of Budget speech by the Leader of the House	31
5. Papers laid on the Table of the House	51-53

Thursday, 29th February 1968.

1. Obituary Reference— Thiru S. Ponnuswami Nadar, ex-M.L.A. ...	149
2. Questions and Answers	149-176

Thursday, 29th February 1968—cont.

PAGES

3. Adjournment Motions—
 (i) Fast by students of the Annamalai University 176–177
 (ii) Burning of the National Flag and part of the Constitution of India in Coimbatore and Madurai 177–180

4. Calling Attention—
 Prevention of Infective Hepatities (Jaundice) in Madras City 180–181

5. Announcement—
 Bills passed by the Council 181

6. General Discussion on the Budget for 1968–69 ... 181–220

7. Papers laid on the Table of the House 221–222

Friday, 1st March 1968.

1. Questions and Answers 225–242

2. Adjournment Motion—
 Glut of Handloom Cloth and the plight of weavers in Tirunelveli and Ramanathapuram Districts 242

3. Calling Attention—
 Dismantling of Railway Line between Mettupalayam and Ootacamund 242–244

4. General Discussion on the Budget for 1968–69 —cont. 244–295

5. Papers laid on the Table of the House 296

Saturday, 2nd March 1968.

Questions and Answers 297–315

2. Adjournment Motions—
 (i) Opposition of Shiv Sena to the screening in Bombay of films produced in Tamilnad 315–317
 (ii) Occupation of Katchatheevu by Ceylon Troops 317–320

3. General Discussion on the Budget for 1968–69—*cont.* 320, 324–369

4. Privilege Matter—
 Remarks of Thiru K. Vinayakam regarding raising of points of order 320–324

5. Papers laid on the Table of the House 369–370

PAGE

Monday, 4th March 1968.

1. Questions and Answers 371–397
2. Point of Order—
 Chief Minister's Health 397–398
3. Statement by Minister—
 Institution of Judicial Enquiry into the Police Firing at Aravankadu 398
4 Adjournment Motions—
 (i) Police Firing at Aravankadu 398
 (ii) Strike by the Madras Port and Dock workers 399
5. Announcement—
 Reply from the Governor to the Motion of Thanks 400
6. General Discussion on the Budget for 1968-69 cont. 400–446
7. Papers laid on the Table of House 446

Tuesday, 5th March 1968.

1. Questions and Answers 455–478
2. Adjournment Motion—
 Food Poisoning in the Government School for the Blind, Poonamallee 478–479
3. Calling Attention—
 Grant of increase of Dearness Allowance and City Compensatory Allowance to employees of the Madras State Electricity Board ... 479–480
4. Language of the Assembly 480–481, 482–485
5. Point of Order—
 Placing a copy of the Assembly Debates in the Legislature Library 481–482
6. General Discussion on the Budget for 1968–69—*cont.* 485–538
7. Papers laid on the Table of the House 538–539

Wednesday, 6th March 1968.

1. Questions and Answers 541–565
2. Adjournment Motions—
 (i) Speech in Andhra Pradesh Legislative Assembly *re.* Madras State Government Administration 565–566

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

Wednesday, 6*th March* 1968—cont.

(ii) Inability of Tamil Nadu people to attend the festival at Katchatheevu 566–567

(iii) Attempt on life and person of Thiru E. V. K. Sampath and others at Madurai 567–568

(iv) Attack on Thiru S. Muthu, M.L.C. at Madurai **567–572**

3. Points of Order—

(i) Adjournment Motions, raising in the House after consent had been withheld **567**

(ii) Assembly proceedings placing of copy in Legislature Library 572–573

4. Calling Attention—

Withering of crops, remission of ladn-tax and postponement of collection of loan instalments in Madurai, Ramanathapuram districts ... 573–575

5. General Discussion on the Budget for 1968–69—*cont.* 575–615

6. Papers laid on the Table of the House **615**

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion
Ann.	...	Announcement
B.O.H.	...	Business of the House
C.A.	...	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.	...	Calling Attention Statement
Consid.	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes : (i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

	(iii) Amendment to circulate.
	(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
	(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl. ...	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E. ...	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. ...	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G. ...	Demands for Supplementary Grants.
G.A. ...	Governor's Address.
G.D. ...	General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D. ...	Half-hour Discussion.
Int. ...	Introduction stage of a Bill.
L.A. ...	Legislative Assembly.
L.C. ...	Legislative Council.
M. ...	Motion.
P.M. ...	Privilege Motion.
R/Res. ...	Resolution.
St. ...	Statement.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIBRARY
10 OCT 1968
...LATURE, MADRAS

தமிழக அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழக ஆளுநர்:
சர்தார் உஜ்ஜல் சிங்.

1. **மாண்புமிகு** திரு. சி. என். அண்ணாதுரை (முதல் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரிகள், துணைக் கலெக்டர்கள் ஆகியோர் குறித்த அலுவல்கள், நிதி, திட்டமிடுதல், போலீஸ், தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், உணவு உற்பத்தி.

2. **மாண்புமிகு** திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி, தொழில் அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : கல்வி (தொழிற் கல்வி உட்பட), ஆட்சிமொழி, தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, மின்சாரம், வேலை வாய்ப்பும், பயிற்சி அளித்தலும் கம்பெனிகள், சமய அறக் கட்டளைகளும் சட்டப் பேரவையும்.

3. **மாண்புமிகு** திரு. மு. கருணாநிதி (பொதுப்பணி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: பொதுப்பணிகள், சிறப்புச் சிறு பாசன திட்ட வேலைகள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, துறைமுகங்கள்.

4. **மாண்புமிகு** திரு. கே. ஏ. மதியழகன் (உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : உணவு, வரி வருவாய், வருவாய்த்துறைக் கழகம், மாவட்ட ரெவின்யூ நிறுவனங்கள், வாணிக வரிகள்.

5. **மாண்புமிகு** திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி (விவசாய அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: வேளாண்மை, கால்நடை வளர்ப்பு, மீன்வளம், காடுகள், சிங்கோனா.

6. **மாண்புமிகு** டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நல, செய்தி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள்: அரிசன நலன், செய்தி-விளம்பரத் துறை, எழுது-பொருள் அச்சுத் துறை, அரசாங்க அச்சகம், சினிமாப் படங்கள் சட்டம், மகளிர்-சிறுவர் நலன்.

7. **மாண்புமிகு** திரு. செ. மாதவன் (சட்டம், கூட்டுறவு அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : சட்டம், கூட்டுறவு, நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள், பத்திரப் பதிவு, சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சீட்டு நிதிகள் சட்டம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், தொழிலாளர், வீட்டுவசதி.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (சுகாதார அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : பொதுச் சுகாதாரம், மருந்துகள், இடவசதிக் கட்டுப்பாடு, அனாதை இல்லங்கள், இரவலர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள், சரக்குகளின் விலைகள், வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

9. மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி (உள்ளாட்சி அமைச்சர்) பொறுப்பு வகிக்கும் துறைகள் : நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய வளர்ச்சி, பஞ்சாயத்துகள், பூதான, கிராமதான இயக்கம், கதர் கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் கிட்டம், முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள்.

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF MADRAS

Governor of Madras

SARDAR UJJAL SINGH

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI *(Chief Minister)*: *Minister in-charge of Public, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers and Deputy Collectors, Finance, Planning, Police, Elections, Prohibition, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Food production.*

2. THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIYAN *(Minister for Education and Industries)*: *Minister in-charge of Education (including Technical Education), Official Language, Industries, Textiles, Yarn, Handlooms, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Electricity, Employment and Training Companies, Religious Endowment and Legislature.*

3. THE HON. THIRU M. KARUNANIDHI *(Minister for Public Works)*: *Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including S.M.I.P. Works, Highways, Transport, Nationalised Transport and Ports.*

4. THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN *(Minister for Food and Revenue)*: *Minister in-charge of Food, Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishments and Commercial Taxes.*

5. THE HON. THIRU A. GOVINDASAMY *(Minister for Agriculture)*: *Minister in-charge of Agriculture, Animal Husbandry, Fisheries, Forests and Cinchona.*

6. THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATYAVANIMUTHU *(Minister for Harijan Welfare and Information)*: *Minister in-charge of Harijan Welfare, Information and Publicity, Stationery and Printing, Government Press, Cinematograph Act, Women's and Children's Welfare.*

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN *(Minister for Law and Co-operation)*: *Minister in-charge of Law, Co-operation, Courts, Prisons, Registration, Approved Schools and Vigilance Services, Passports, Legislation on Chits, Legislation on Money Lending (Rural Indebtedness), Legislation on Weights and Measures, Labour and Housing.*

8. The Hon. Thiru S. J. SADIQ PASHA (*Minister for Public Health*) : *Minister in-charge of Public Health, Medicine, Accommodation Control, Orphanages, Beggars, Newsprint Control, wakf, Prices and Supplies of Goods Act.*

9. The Hon. Thiru M. MUTHUSWAMY (*Minister for Local Administration*) : *Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Bhoodan and Gramdan, Khadi and Village Industries, Rural Industries Project and Ex-servicemen.*

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழக சட்டப் பேரவையின்
முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்

போவைத் துணைத் தலைவர்

புலவர் கா. கோவிந்தன்

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்

திரு. பெ. மலைச்சாமி

திரு. ந. தருமலிங்கம்

திரு. எஸ். முருகையன்

திரு. வை. சுவாமிநாதன்

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கா. து. நடராசன், எம்.ஏ., பி.எல்.,

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. கே. எம். நாகராஜன், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.

திரு. கு. புஜங்க ராவ், பி.ஏ., எல்.எல்.பி.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி.)

திரு. ஜி. இராகவன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழக சட்டப் பேரவை

உறுப்பினர்களின் (ஆங்கில அகரவரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
1	அப்துல் கபூர் சாகிப், எம்.	இராணிப்பேட்டை.
2	ஆதித்தனார், சி.பா. (பேரவைத் தலைவர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
3	அக்னிராஜு, எஸ்.	திருப்பரங்குன்றம்.
4	அழகமுத்து, து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொரடா).	உப்பிலியாபுரம்.
5	அழகர்சாமி, சோ.	கோயில்பட்டி.
6	அழகுத்தேவர், எஸ்.	சிவகாசி.
7	அலங்காரம், மு.	கடலாடி (செ. வ.).
8	ஆனந்தன், மு.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.).
9	ஆண்டி என்ற குருசாமி, கு.	ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் (செ.வ.)
10	அண்ணாமலை, சி. வி. எம்.	கடம்பத்தூர்.
11	அண்ணாமலை, வி.டி.	பெரணமல்லூர்.
12	அரங்கநாதன், ஆர். என்.	சோளிங்கபுரம்.
13	அரங்கண்ணல், இராம.	மயிலாப்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
14	அரசு, அ. பொ.	திருவொற்றியூர்.
15	ஆறுமுகம், அ.	எடப்பாடி.
16	ஆறுமுகம், எஸ்.	வீரபாண்டி.
17	ஆலடி அருணா	ஆலங்குளம்.
18	ஆசைத்தம்பி, ஏ.வி.பி.	எழும்பூர் (சென்னை மாநகரம்).
19	ஆதிமூலம், டி.எஸ்.	சேரன்மகாதேவி.
20	பாலன், எம்.சி.	நாகர்கோவில்.
21	பாலகிருஷ்ணன், ஏ.கோ.	வானூர் (செ.வ.).
22	பலராமன், இல.	கணியம்பாடி.
23	பாலசுப்பிரமணியன், செ.	பெருந்துறை.
24	பாலசுப்பிரமணியன், எ.	திண்டுக்கல்.
25	பெள்ளி கௌடர், ஜெ.	கூனூர்.
26	பாரதி மோகன், கோ.	குத்தாலம்.
27	பூபதி, எம்.	கோயம்புத்தூர்-கிழக்கு.
28	பூவராகன், கோ.	விருத்தாசலம்.
29	போஜன், கே.	உதகமண்டலம்.
30	சீமைச்சாமி, கரு.	மானாமதுரை.
31	சிதம்பரநாத நாடார், எ.	கொளச்சல்.
32	சின்னராஜி கவுண்டர், சி. கே.	திருப்பத்தூர்.
33	சின்னச்சாமி, மு.	ஈரோடு.
34	சின்னசாமி, வி.	ஏர்க்காடு (ஆ.வ.).
35	சித்தன், என். எஸ்.வி.	திருமங்கலம்.
36	தனுஷ்கோடி, பி.எஸ்.	திருவாரூர் (செ.வ.).

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
37	தருமலிங்கம், ந.	திருத்துறைப்பூண்டி.
38	துரைராஜ், சு.ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
39	துரைபாண்டியன், என்.	நாங்குனேரி.
40	துரைராஜ், பி.	சங்கரன்கோவில் (செ.வ.).
41	துரைசாமி, சு.	திருப்பூர்.
42	துரையரசன், ஆ.	அறந்தாங்கி.
43	எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ, ஜி. ஆர். ..	திருச்செந்தூர்.
44	இளம்வழுதி, இரெ.	கடலூர்.
45	எல்லப்பன், பி. எஸ்.	அச்சரப்பாக்கம் (செ. வ.).
46	கணேசன், எல்.	ஒரத்தநாடு.
47	கணேசன், எஸ்.	செம்பனார்கோவில்.
48	ஜார்ஜ், வ.	பத்மநாபபுரம்.
49	ஞானசம்பந்தன், சொ. இர.	நாகப்பட்டினம்.
50	கோமதிசங்கர திட்சிதர், க.	அம்பாசமுத்திரம்.
51	கோபால், எம்.	குன்றத்தூர் (செ. வ.).
52	கோவிந்தன், கே. ஆர்.	தாரமங்கலம்.
53	கோவிந்தன், புலவர் கா. (பேரவைத் துணைத் தலைவர்).	செய்யாறு.
54	கோவிந்தராசன், சொ.	மதுரை சென்ட்ரல்.
55	கோவிந்தராசன், சி.	நெல்லிக்குப்பம்.
56	கோவிந்தராஜன், வி. எஸ்.	புரசவாக்கம் (சென்னை மாநகரம்).
57	கோவிந்தராசலு, கே.	கோயம்புத்தூர்-மேற்கு.
58	கோவிந்தராசன், ஆ.	புவனகிரி.
59	கோவிந்தசாமி, எ. (அமைச்சர்). ..	முகையூர்.
60	ஹபிபுல்லா பேக், டாக்டர்	ஹார்பர் (சென்னை மாநகரம்).
61	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை மாநகரம்).
62	இராசரத்தினம், டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
63	ஜேம்ஸ், ஜே.	திருவட்டார்.
64	ஜானகியம்மாள், திருமதி கே. பி. ..	மதுரை-கிழக்கு.
65	ஜயராஜ், பி.	நன்னிலம் (செ. வ.).
66	ஜயராமன், கி.	சேலம்-1.
67	ஜெயராமன், பி.	பேர்ணம்பட்டு (செ. வ.)
68	கலியமூர்த்தி என்ற மூர்த்தி, ஆ. கு. ..	ஜெயங்கொண்டம் (செ.வ.).
69	கனகசபை, ரா.	சிதம்பரம்.
70	கந்தசாமி கவுண்டர், செ.	அரவக்குறிச்சி.
71	கந்தசாமி, எம்.	குளித்தலை.
72	கந்தசாமி படையாச்சி, மு.	உளுந்தூர்ப்பேட்டை.
73	கண்ணன், எம். ஆர்.	பேசின் பிரிட்ஜ் (சென்னை மாநகரம்).
74	கண்ணப்பன், எம்.	இணைத்துக்கடவு.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
75	கரியமாணிக்கம் அம்பலம், கரு. ராம.	திருவாடானை.
76	கருணாநிதி, மு. (அமைச்சர்)	சைதாப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
77	கருப்பையா, ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ. வ.).
78	கருப்பையா, ஆர்.	அரியலூர்.
79	கருத்திருமன், பி. ஜி. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்).	சத்தியமங்கலம்.
80	காசிராமன், நா.	கும்பகோணம்.
81	கேசவனு, தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
82	கிட்டப்பா, என்.	மாயூரம்.
83	கொளத்தூர் கோதண்டம்	மதுராந்தகம்.
84	கோதண்டராமன், வி. கே.	குடியாத்தம்.
85	கோதண்டராமைய்யா, கே. எஸ். ..	உத்தனப்பள்ளி.
86	கிருஷ்ணமூர்த்தி, கு.	பழனி (செ.வ.).
87	கிருஷ்ணமூர்த்தி, சி.	கொடிவாசல்.
88	கிருஷ்ணமூர்த்தி, மு.	பேராவூரணி.
89	கிருஷ்ணன், அ.	மங்களூர் (செ.வ.).
90	கிருஷ்ணன், ஈ. ஆர்.	சேலம்-2.
91	கிருட்டிணன், நா.	காஞ்சிபுரம்.
92	கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், ரா.	அவிநாசி.
93	குமாரசாமி, கே. என்.	பல்லடம்.
94	குப்பம்மாள், திருமதி சு.	போளூர்.
95	மாதவன், செ. (அமைச்சர்)	திருப்பத்தூர்.
96	மகாதேவன், ப.	கன்யாகுமரி.
97	மலைச்சாமி, பெ.	மேலூர்.
98	மலைக்கண்ணன், வீ.	இளையாங்குடி.
99	மணி, கே.பி.எஸ்.	சீர்காழி (செ.வ.).
100	மணி, எம். எஸ்.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
101	மணி, வி. எஸ்.எஸ்.	ஆத்தூர்.
102	மாணிக்கவாசகம், இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
103	மணியன், பி.எஸ்.	சோழவந்தான்.
104	மாரிமுத்து, அ.	ஆடுதுறை.
105	மாரிமுத்து, ஏ.ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
106	மாரிமுத்து, மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.).
107	மார்டின், டி.	சாத்தான்குளம்.
108	மருதாசலம், என்.	பேரூர் (செ.வ.).
109	மதியழகன், கே. ஏ. (அமைச்சர்) ..	ஆயிரம்விளக்கு (சென்னை மாநகரம்).
110	மெய்யப்பன், சா.	காரைக்குடி.
111	மேத்தா, எம்.	பெரியகுளம்.
112	மூக்கையா தேவர், பி.கே.	உசிலம்பட்டி.
113	முனுசாமி கௌண்டர், வி.எம். ..	கிருஷ்ணகிரி.

தொடர் எண்.	உறுப்பினர் பெயர்.	தொகுதி.
(1)	(2)	(3)
114	முனுசாமி, ரா.ரா.	மேல்மலையனூர்.
115	முனியாண்டி, எ.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
116	முனு. ஆதி	திருப்போரூர்.
117	முருகையன், புலவர் க.	திருவையாறு.
118	முருகேசன், க.	பாலக்கோடு.
119	முருகையன், எஸ்.	கலசபாக்கம்.
120	முனுசாமி, செஞ்சி, வெ.	செஞ்சி.
121	முத்தையா, கே. கே.	கடலூர்.
122	முத்தையா, மு.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.).
123	முத்துலிங்கம், எஸ்.	வந்தவாசி (செ.வ.).
124	முத்துசாமி, பா. க.சி.	பெண்ணாகரம்.
125	முத்துசாமி, மா. (அமைச்சர்)	நாமக்கல்.
126	முத்துச்செல்வன், பு.செ.	முசிறி.
127	நாச்சிமுத்து, என்.	ஒட்டன்சத்திரம்.
128	நாகலிங்கம், பா.	பொன்னேரி (செ.வ.)
129	நாகசுந்தரம், ஆர்.	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
130	நல்லசிவன், க. ர.	மொடக்குறிச்சி.
131	நல்லசாமி, தோ. மு.	களூர்.
132	நஞ்சன், சி.	கூடலூர் (செ.வ.)
133	நரசிம்மன, வ. கி.	ஆரணி.
134	நாராயணன், இரா.	வரகூர்.
135	நடராசன், மு. க. து.	லால்குடி.
136	நடராஜன், ஜி.	காட்பாடி.
137	நடராசன், ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
138	நெடுஞ்செழியன், இரா. (அமைச்சர்-அவை முன்னவர்.)	திருவல்லிக்கேணி (சென்னை மாநகரம்).
139	பச்சையப்பன், எஸ். பி.	சங்கராபுரம்.
140	பழனி, சி.	ஓமலூர் (செ.வ.)
141	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப. ..	தாராபுரம் (செ.வ.)
142	பழனிவேல் ராஜன்	தேனி.
143	பன்னீர்செல்வம், எம்.	ஆம்பூர் (செ.வ.)
144	பரமசிவ கவுண்டர், பி. என்.	பொங்களூர்.
145	பரமசிவம், எஸ்.	ஆண்டிப்பட்டி.
146	பரிசுத்த நாடார், வ. ஒய். எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
147	பட்டாபி நாயுடு, எ.	காவேரிப்பட்டணம்.
148	பீர் முகமது, ஹாஜி. ம. மு.	மேலப்பாளையம்.
149	பெரியசாமி, பெ.	ராசிபுரம்.
150	பெருமாள், ஏ. ஆர்.	கரியாப்பட்டி.
151	பொன்னம்பலம், புலவர் பொ. ..	திருமயம்.
152	பொன்னப்ப நாடார், ஆர்.	விளவங்கோடு.
153	பொன்னுமலை, தி.	மணமரத்துப்பட்டி
154	ராஜா, ஏ. எம்.	பவானி.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
155	ராசகோபால், க. மு.	உத்திரமேரூர்.
156	ராஜமன்னுர், எஸ். ஏ.	வாணியம்பாடி.
157	இராசாங்கம், மா.	கம்பம்.
158	ராஜாங்கம், என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.)
159	ராஜவேலு, டி. ஏ.	திருச்செங்கோடு.
160	ராமச்சந்திர துரை, ரா.	கந்தர்வக்கோட்டை.
161	இராமச்சந்திரன், க. ந.	ஆண்டிமடம்.
162	ராமச்சந்திரன், எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
163	இராமச்சந்திரன், எஸ்.	பண்ருட்டி.
164	ராமலிங்கம், எஸ்.	ஸ்ரீரங்கம் (செ.வ.)
165	இராமமூர்த்தி, க.	திண்டிவனம்.
166	இராமன், மு.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
167	ராமன், ஓ. பி.	மேலூர்-தெற்கு (செ.வ.)
168	இராமராசன், வ.க.	பவானிசாகர் (செ.வ.)
169	இராமசாமி, இ.	வால்பாறை (செ.வ.)
170	ராமசாமி கவுண்டர், கே.எம்.	கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
171	ராமசாமி நாயுடு, எஸ்.	சாத்தூர்.
172	ராமசாமி, எஸ்.ஜே.	அரக்கோணம்.
173	இராசு, ஜே.எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ.வ.)
174	இரத்தினசபாபதி, மு.	விளாத்திகுளம்.
175	ரெத்தினதேவர், ரா.	முதுகுளத்தூர்.
176	சாதிக் பாட்சா, எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
177	சகாதேவக் கண்டர், கே.	தண்டராம்பட்டு.
178	சாமிநாதன், கே.என்.	வெள்ளக்கோயில்.
179	சங்கரய்யா, என்.	மதுரை மேற்கு.
180	சந்தானம், பி.எஸ்.	செங்கம் (செ.வ.)
181	சாரதி, மா.பா.	வேலூர்.
182	சத்தியவாணிமுத்து, டாக்டர் (திருமதி) (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.) (சென்னை மாநகரம்)
183	சீனிவாசன், பெ.	விருதுநகர்.
184	செல்லக் கவுண்டர், அ.	சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.)
185	சேனுபதி, அ.	காங்கேயம்.
186	சேதுராமன், சி.	சிவகங்கை.
187	சண்முகம், எம்	விழுப்புரம்.
188	சண்முகசுந்தரம், அ.ப.	பொள்ளாச்சி.
189	சண்முகம், வி.எஸ்	விராலிமலை.
190	சிறைமீட்டான், தொ.க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
191	சிவஞானம், ம. பொ.	தியாகராயநகர் (சென்னை மாநகரம்.)
192	சிவபெருமாள், க.ந.	ஆத்தூர்.
193	சிவசாமி, மு.ச.	தூத்துக்குடி.
194	சிவசுப்பிரமணியன், எஸ்.	காட்டுமன்னார் கோயில் (செ.வ.)
195	சோமசுந்தரம், ந.	வலங்கைமான் (செ.வ.)
196	சௌந்தரபாண்டியன், நா.	ராதாபுரம்.

தொடர் எண். (1)	உறுப்பினர் பெயர். (2)	தொகுதி. (3)
197	சௌந்தரபாண்டியன், பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
198	சௌந்தரராஜ மூப்பனர், இரா. ..	பாபநாசம்.
199	சுந்தர பாரதி, சௌடி எஸ். ..	அருப்புக்கோட்டை.
200	சீனிவாசன், சு.	போடிநாயக்கனூர்.
201	சுவாரெஸ், திருமதி ஏ.	நியமன உறுப்பினர்.
202	சுப்பராஜா, ஏ அ.	இராஜபாளையம்.
203	சுப்பையா, ஆ.கு, ...	கோட்டூர் (செ.வ.)
204	சுப்பையா, கே.வி.	ஆலங்குடி.
205	சுப்பையா முதலியார், ஏ.ஆர். ..	கடையநல்லூர்.
206	சுப்பிரமணியம், அ.லெ.	திருநெல்வேலி.
207	சுப்பிரமணிய கவுண்டர், எம். ..	தர்மபுரி.
208	சுப்பிரமணியம், இ.எம்.	திருக்கோவிலூர்.
209	சுரேந்திரன், எம்.	மேட்டூர்.
210	சுவாமிநாத உடையார், த.சி. ..	மன்னார்குடி.
211	சுவாமிநாதன், வை.	திருவெறும்பூர்.
212	தம்பி நாயக்கர், பா.	வடமதுரை.
213	தங்கப்பன், டி.	இராமநாதபுரம்.
214	தவமணி தேவர், வி.	சேடப்பட்டி.
215	தீர்த்தகிரி, ந.	ஹரூர் (செ.வ.)
216	தீர்த்தகிரி கவுண்டர், தி.	ஊத்தங்கரை.
217	திம்மராய கவுண்டர், தி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி.
218	திப்பையா, டி.டி.எஸ்.	மேட்டுப்பாளையம்.
219	வடிவேலு, எஸ்.கே.	தொட்டியம்.
220	வரதராஜன், என்.	வேடசந்தூர்.
221	வேதாசலம், மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை மாநகரம்).
222	வீரமணி, சி.	சங்கரி (செ.வ.)
223	வீராசாமி, ந.	ஆர்க்காடு.
224	வேலப்பன், சி. வே.	கபிலமலை.
225	வெள்ளத்துரை, ஏ.	வாசுதேவநல்லூர்.
226	வேலுசாமி, பி.	சிங்கநல்லூர்.
227	வெங்கடாசல தேவர், பெ.	வேதாரண்யம்.
228	வெங்கடசாமி, பி.	ஹோசூர்.
229	வேழவேந்தன், கா.	கும்மிடிப்பூண்டி.
230	விஜய ரகுநாத தொண்டமான், ஆர். ..	புதுக்கோட்டை.
231	விஜயராஜ், தா.	திருவண்ணாமலை.
232	விநாயகம், கே.	திருத்தணி.
233	விசுவநாதன், செ. கோ.	செங்கற்பட்டு.
234	வில்லியம், எம்.	கிள்ளியூர்.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

தொடர் எண். (1)	பெயர். (2)
1	அண்ணாதுரை, சி. என். (முதலமைச்சர்).
2	நாராயணசாமி முதலியார், கே. (தலைமை வழக்கறிஞர்).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழக சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1968 பிப்ரவரி 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 10-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினக்கள்

மலை ஏறும் பயிற்சிக் கழகம்

*90. வின—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) நமது மாநிலத்தில் உதகமண்டலத்தில் மலை ஏறும் பயிற்சிக் கழகம் மத்திய அரசு உதவியுடன் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை மாணவர்கள் பயிற்சி பெறுகிறார்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) : மலையேறும் பயிற்சிக் கழகம் நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. ஆனால் நீலகிரி மாவட்ட விளையாட்டுக் கழகம், உத்திரகாசி நேரு மலையேறும் பயிற்சிக் கழகத்தின் உதவியுடன் 1967-ஆம் ஆண்டு எப்ரல் மாதம் 16-ம் தேதியிலிருந்து 72 மாணவர்களுக்கு மலை ஏறும் பயிற்சி அளித்தது.

திரு. இல. பலராமன் : இந்தப் பயிற்சியின் நோக்கம் யாது ? இது எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா? இதற்காக தமிழக அரசுக்கு மத்திய அரசு ஏதாவது மானியம் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மலை ஏறும் பயிற்சி போர் முறைக்குத் தேவைப்படுகின்ற ஒன்றாக இருக்கின்றதால், இமய மலையிலே இந்தப் பயிற்சி நடத்தப்படுகின்றது. நீலகிரியில் இந்தப் பயிற்சியை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் பல முறைகளிலும் பயன்படலாம் என்று அரசாங்கத்தின் மூலமாகப் பாதுகாப்புத் துறைக்கு எழுதியதன் பேரில் அவர்கள் குறிப்பிட்ட நாட்களுக்கு பயிற்சி அளிக்கலாம் என்று குறிப்பிட்ட காரணத்தினல் நீலகிரி விளையாட்டுக் கழகம் அதைத் துவக்க முன் வந்தது. உத்திரகாசி நேரு பயிற்சி நிலையம் இதற்கு உதவி செய்கிறது. 1967-ம் ஆண்டு எப்ரல் மாதம் 16-ம் தேதி முதல் மே 27-ம் தேதி வரையில் 72 மாணவர்களுக்கு மலை ஏறும் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. அதற்காக ரூ. 8,226·41 செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக வேண்டிய வேறு பல பொருள்களையும் இந்த நிலையம் இலவசமாக வழங்கியிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தப் பயிற்சி பெறுவதற்கு கல்வி தகுதி ஏதாவது வேண்டுமா ? தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு ஏதாவது நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. மலையேறும் பயிற்சிக்கு உடல் தகுதிதான் முக்கியமாக கருதப்படுகிறது. கல்வித் தகுதி அவ்வளவு தேவையில்லையென்று நினைக்கிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : இந்த மலையேறும் பயிற்சி அளிக்க ஏதாவது பாடசாலை உண்டா ? இந்தப் பயிற்சியை உயர்தரப் பாடசாலையில் இணைத்து நாங்குநேரி, களக்காடு முதலிய மலைப் பகுதிகளில் உள்ள மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க சர்க்கார் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பயிற்சி பெறுமலேயே மலையேறும் பழக்கம் உள்ளவர்களாக சிலர் இருக்கிறார்கள். யார் யார் பயிற்சி பெறவேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களோ அவர்களுக்குத்தான் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. லிப்டை உபயோகப்படுத்தாமலேயே மாடிப்படி உபயோகப்படுத்தினாலேயே அது ஒருவிதமான பயிற்சியாக இருப்பது போன்று அமையும்.

THIRU K. VINAYAKAM ; This kind of mountaineering exercise would be useful for warfare, especially in mountain warfare. What are the possibilities of employment for these trainees ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த நோக்கத்தோடு இதை ஆரம்பிக்கவில்லை. மலையேறும் பயிற்சி பெற விரும்புகிறவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட நாட்களில் அதாவது சீசன் நாட்களில் தான் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டு வருகிறது. இதில் 72 பேர்கள் விரும்பிப் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இப்போது பயிற்சிபெறுகிறவர்கள் என்ன நோக்கத்தோடு பயிற்சி பெறுகிறார்கள் ? பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு ஏதாவது சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மற்றைய விளையாட்டுக்களில் ஈடுபடுகிறவர்கள் பெறுகின்ற அடிப்படையிலே தான் இந்தப் பயிற்சியும் வழங்கப்படுகிறது. இதில் சலுகைகள் எதுவும் வழங்கப்படுவதில்லை.

திரு. ஏ. அ. சுப்பராஜா : மலையேறும் பயிற்சிபற்றி மலையிலே வசிக்கக் கூடியவர்களுக்கு விவரமாகத் தெரியும். ஆகையால் அவர் களுடைய உதவியைப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மலையேறும் பயிற்சியை விரும்புகிறவர்கள் தான் இதில் வந்து சேருகிறார்கள். உத்திரகாசி நேரு நிலையத்தில் இதைக் கற்றுக் கொடுப்பதற்கு வல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து மூவர் இந்தப் பயிற்சி வழங்க ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் அப்படிப்பட்ட பயிற்சிப் பள்ளி இப்பொழுது ஏற்படாவிட்டாலும் ஆரம்பப் பயிற்சியாக இருக்கக்கூடிய வகையில் நீலகிரி மலைப்பாங்கான பிரதேசமாக இருப்பதால் இனிமேலாவது மலையேறும் பயிற்சிப் பள்ளியை அங்கு ஏற்படுத்த மத்திய சர்க்காருக்கு நம்முடைய சர்க்கார் சிபாரிசு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தியப் பாதுகாப்புத் துறை இந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியை அவசியம் இல்லையென்றும் ஆண்டுக்கு ஆண்டு குறிப்பிட்ட நாட்களில் பயிற்சியை மேற்கொள்ளலாம் என்று குறிப்பிட்டதன் பேரில் உத்திரகாசி நேரு நிலையத்தோடு தொடர்புகொண்டு இந்தப் பயிற்சி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. இதுவரை 72 பேர்கள் பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆண்டுக்கு ஆண்டு விரும்பி வருகிறவர்கள் பயிற்சி பெற்றாலே போதும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : பயிற்சி பெறுகிறவர்களுக்கு ஏதாவது விபத்து ஏற்பட்டால் யார் நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது பற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை.

Footwear Production-cum-*Training Units.*

THIRU A. M. RAJA ; Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the loss incurred in the Footwear Production-*cum*-Training Units in the State during 1965–67 ?

1968 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மிதியடிகளின் உற்பத்தி-பயிற்சி நிலையங்கள் நமது அரசிடம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் நமது அரசுக்குச் சொந்தமான தமிழக சிறு தொழில் கார்ப்பரேஷனிடம் நான்கு நிலையங்கள் உள்ளன. அவைகளில் மூன்று நிலையங்களில் 1965-66-ஆம் ஆண்டில் ரூ. 38,000 இழப்பு ஏற்பட்டது. ஒரு நிலையத்தில், ரூ. 27,000 லாபம் கிடைத்தது. 1966-67-ம் ஆண்டில் மேற்படி நிலையங்களில் இழப்பு ஒன்றுமில்லை. ஆனால் ரூ. 84,700 இலாபம் கிடைத்துள்ளது.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : இந்தக் காலணிகளை உற்பத்தி செய்யும் நிலையங்கள் உற்பத்தி செய்யும் காலணிகளை வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிறார்களா ? ஆம் என்றால், எந்தெந்த நாடுகளுக்கு என்று சொல்ல முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : விவரக் குறிப்பு இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

Dr. H. V. HANDE : What is the total production during the years 1965-66 and 1966-67 and what is the number of employees employed ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பெரம்பூர் தொழிற்சாலையிலே 1965-66-ல் எட்டு லட்சம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. 1966-67-ல் 13 லட்சத்து 19 ஆயிரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. எவ்வளவு பேர்கள் வேலை செய்தார்கள் என்ற விவரம் இல்லை. பல்லாவரத் தொழிற்சாலையில் 1965-66-ல் 3 லட்சத்து 58 ஆயிரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. 1966-67-ல் 3 லட்சத்து 86 ஆயிரம் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. திருவல்லிக்கேணியிலுள்ள தொழிற்சாலை பெரம்பூருக்கு மாற்றப்பட்டு அந்தப் பெயரில்தான் நடைபெற்று வருகிறது. இதில் 1965-66-ல் ஒரு லட்சத்து 9 ஆயிரமும் 1966-67-ல் ஒரு லட்சத்து 99 ஆயிரமும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது. மாதவரத்தில் உள்ள தொழிற்சாலையில் 1965-66-ல் 62 ஆயிரமும் 1966-67-ல் இரண்டு லட்சத்து 97 ஆயிரமும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது.

திரு. வி. எஸ். எஸ் மணி : தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகக்கூடிய காலணிகள் ரஷ்யா போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. ஏற்றுமதியாளருக்கு அனுமதி லைசென்ஸ் ஏதாவது கொடுக்க மத்திய அரசுக்கு நம்முடைய அரசு சிபார்சு செய்ய முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

Thiru K. VINAYAKAM : What are the prices of these foot-wear of standard size in the factories mentioned above ? How do they compare with the prices prevailing in the private sector, namely, Bata and other companies ? Are these prices higher than those obtaining in the private sector or are they same ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றிய குறிப்பு இல்லை. அரசாங்கம் இதற்கு ஒரு முறை வைத்திருக்கிறது. ஆகும் செலவுக்குத் தகுந்தபடி எவ்வளவு விலை வைக்கலாம் என்று பார்த்து லாப நோக்கம் குறிப்பிட்ட அளவிலேதான் பார்த்து வைக்கப்படுகிறது. மார்க்கெட்டு விலையை நிர்ணயிக்க முடியாது. போட்டா போட்டி அடிப்படையில் விலைகளை ஏற்றவோ இறக்கவோ செய்வார்கள். இதுபற்றி பலர் சொல்லுவது கூடுமானவரை மலிவாகத்தான் இருக்கிறது என்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, மாதவரத்தில் இருக்கின்ற இந்த உற்பத்திச் சாலையில் உற்பத்தியாகின்ற மிதியடிகள் அனைத்தும் வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றனவா ? இங்கு உற்பத்தியாகக் கூடியவை நமக்குப் பயன்படுகிற அளவில் கொடுக்கப்படுவதில்லையென்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே ; இங்கு உற்பத்தியாகக் கூடியவைகள் பெரும்பாலும் இங்கேயேதான் பயன் படுத்தப்படுகின்றன. வெளி நாடுகளுக்குப் போவதில்லை. கான்பூர், ஆக்ரா போன்ற இடங்களில் உற்பத்தியாகக் கூடியவைதான் பெரும்பாலும் வெளிநாடுகளுக்குச் செல்லும் நிலைமையில் இருக்கின்றன.

திரு. தொ. மு. நல்லசாமி : தலைவர் அவர்களே, காலணி உற்பத்தி இந்த நாட்டுக்கு மிகப் பெரிய அளவிலே தேவைப்படுகின்றது. இப்பொழுது உற்பத்தி நிலையம், பயிற்சி நிலையம் இரண்டையும் ஒன்றாக வைத்து நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். அப்படியில்லாமல், நஷ்டம் வந்தாலும், உற்பத்தி நிலையம், பயிற்சி நிலையம் என்று தனித்தனியாக நடத்த வேண்டும். ஆகவே, இதை மேலும் விரிவுபடுத்துகின்ற நோக்கமுள்ள வகையில் அரசாங்கம் திட்டம் ஏதாவது வகுத்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : விண்ணமங்கலத்தில் இருக்கும் தொழிற்சாலையை விரிவு படுத்த முயற்சி நடைபெற்று வருகிறது. 1965–66-ல் இருந்ததை விட 1966–67-ல் அதிக லாபம் பெறுகிற நிலைமை இருக்கிறது. 1965–66-ல் 11 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆனால் 1966–67-ல் 84,700 ரூபாய் லாபம் கிடைத்தது, ஆக மொத்தத்தில் 1965–67-ல் லாபம் 73,700 ரூபாய் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, மேலும் இதை விரிவுபடுத்தி, லாபத்தை அதிகமாகப் பெறுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : தலைவர் அவர்களே, காலணி உற்பத்தி நிலையங்களில் எந்தெந்தவிதமான காலணிகள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன? அவை வெளி மார்க்கெட்டில் விற்பனை செய்யப்படுகின்றனவா ? அல்லது விற்பனை அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கு மட்டுமா ? இந்த உற்பத்தி நிலையங்களில் தொழிற்சாலைகளில் பணி புரியும் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய புரொட்டக்டிவ் ஃபுட் வேர் உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொழுது ஜெயில் டிபார்ட்மெண்டில் உள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படும் பூட்ஸ்கள், செருப்புகள் இந்த நிலையங்களில் உற்பத்தியானவையே. மேலும், போலீஸ் துறை, டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் தொழிலாளர்களுக்கும் பூட்ஸ்கள், பெல்டு கள், கண்டக்டர் வைத்திருக்கும் தோல் பை போன்ற பொருள்கள் இந்த நிலையங்களில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. தனியார் ஆர்டர் பேரிலும் பொருள்கள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வழங்கப் படுகின்றன. கனம் உறுப்பினருடைய கருத்து பரிசீலிக்கப்பட்டு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. முனு. ஆதி : தலைவர் அவர்களே, பல்லாவரம் குரோம் லெதர் கம்பெனி, கார்டன் உட்ராஃப் கம்பெனி போன்ற தொழிற்சாலைகள் உள்ள இடமாக இருப்பதால், பல்லாவரத்திலுள்ள தொழிற்சாலையை மேலும் அதிகமாக விரிவுபடுத்தி, உற்பத்தியாகும் பொருள்களை விரிவான முறையில் விற்பனை செய்ய அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தத் தொழிற்சாலை 1958-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, இன்றைக்கு ரூ. 3 லட்சத்து 81 ஆயிரம் மதிப்புள்ள பொருள்கள் உற்பத்தியாகி வருகின்றன. இதை மேலும் விரிவுபடுத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருந்தால், அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலித்து தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, கிராமக் கைத்தொழில் துறையில் வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆபீசர்ஸ் அவர்களின் அதிகாரத்தின் கீழ் கிராமப்புறங்களில் நடைபெற்றுவரும் சிறு தொழில்களான காலணி உற்பத்தி நிலையங்களை விரிவுபடுத்த அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிறு கைத்தொழில் நிலையம் சார்பாகத்தான் நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இம் மாதிரியாக 6 நிலையங்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலும், பல தனியார் துறைகளிலும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளினால் நல்ல லாபம் இருந்து, தொழிலாளர்களுக்கும் வேலைவாய்ப்பு கிடைக்க வழிவகை இருந்தால், அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளும்.

திரு எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, நம் நாட்டில் தயாராகும் காலணிகளின் விலை குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், வெளி நாட்டிலிருந்து வருகின்றவர்கள் ஏராளமாக வாங்கிச் செல்லுகின்றனர் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இத்தொழிலை மேலும் விரிவுபடுத்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ? இத்தொழிலுக்கான பயிற்சி நிலையங்களில் எல்லா மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பாகுபாடின்றி பயிற்சி அளிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1—3—1966 முதல் 28—2—67 முடிய தாராமங்கலத்தில் உள்ள பயிற்சி நிலையத்தில் 12 பேருக்கு பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது. 1—3—1967-ல் தொடங்கும் ஆண்டில் 12 பேர் பயிற்சி பெற வசதியளிக்கப்பட்டது. இப் பயிற்சி நிலையத்தில் குறிப்பிட்ட வகுப்பினர்தான் வந்து சேரவேண்டும் என்பதில்லை. பயிற்சிபெற விருப்பம் உள்ள எவரும் வந்து சேரலாம் பயிற்சிக் காலத்தில் மாதத்திற்கு 45 ரூபாய் ஸ்டைபண்டாகக் கொடுக்கப்படுகிறது.

நீண்ட தூர துரித பஸ்கள்.

***92. வின.—திரு ந. காசிராமன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1—3—1967-ந் தேதியில் தமிழக அரசின் போக்குவரத்து இலாகாவில் இருந்த நீண்ட தூர பஸ்கள் (Long distance Express Buses) எத்தனை ?

(இ) 31—5—1967-ந் தேதி அன்று சர்க்கார் போக்குவரத்து இலாகாவில் இருந்த நீண்ட தூர பஸ்கள் எத்தனை ?

(உ) 1—3—1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர பஸ்களின் (Express Buses) மூலம் கிடைத்த வசூல் தொகை எவ்வளவு ?

(எ) 31—5—1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர பஸ்களின் மூலம் கிடைத்த வசூல் தொகை எவ்வளவு ?

(ஐ) 1—3—1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த நீண்ட தூர பஸ்களின் கட்டண விகிதம் என்ன ?

(ஒ) 31—5—1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த மேற்சொன்ன பஸ்களின் கட்டண விகிதம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி :

(அ) 1—3—1967-ல் தமிழக அரசின் போக்குவரத்துத் துறையில் இருந்த நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகள்—170.

(இ) 31—5—1967-ல் தமிழக அரசின் போக்குவரத்துத் துறையில் இருந்த நீண்டதூர விரைவு வண்டிகள்—178.

(உ) 1—3—1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகள் மூலம் கிடைத்த வசூல் தொகை—ரூ. 38,065,

(எ) 31—5—1967-ந் தேதி அன்று நீண்ட தூர விரைவு வண்டிகளின் மூலம் கிடைத்த வசூல் தொகை ரூ. 51,581.

(ஐ) 1—3—1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த நீண்டதூர விரைவு வண்டிகளின் கட்டண விகிதம் :

சமவெளியில் மைலுக்கு—6 காசு.
மலைப்பகுதியில் மைலுக்கு—12 காசு.

(ஒ) 31—5—1967-ந் தேதி அன்று அமுலில் இருந்த மேற்சொன்ன வண்டிகளின் கட்டண விகிதம் :

சமவெளியில் மைலுக்கு—5 காசு.
மலைப்பகுதியில் மைலுக்கு—10 காசு.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1—3—1967-ல் விரைவு வண்டிகளின் மூலம் வசூல் தொகை ரூ. 38 ஆயிரம் என்றும், 31—5—67-ல் ரூ. 56 ஆயிரம் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். இந்த வித்தியாசம் ஏற்படக் காரணம் என்ன ? முன்பிருந்த அரசாங்கத்தின் கவனக் குறைவினுல்தான் முன்பு வசூல் குறைந்திருந்ததா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : 1—3—1967-ல் ஓடிய வண்டிகள் 127. 31—5—1967-ல் புதிய தமிழக அரசு ஓட்டிய வண்டிகள் 135. முன்பைவிட இப்பொழுது 8 வண்டிகள் கூடுதலாக ஓடின காரணத்தால் 51 ஆயிரம் ரூபாய் வசூல் கிடைத்தது என்று நான் சொல்ல முன்வரவில்லை முன்பிருந்த அரசாங்கம் மைலுக்கு 6 பைசா வீதம் கட்டணம் வைத்திருந்தது. புதிய தமிழக அரசு மைலுக்கு 5 பைசா என்று கட்டணத்தைக் குறைத்ததால், பொதுமக்கள் விரும்பி, "தமிழக அரசுப் போக்குவரத்து" பஸ்களில் பெருமளவில் பயணம் செய்ய ஆரம்பித்தனர். அதன் காரணமாகவே கூடுதலான வசூல் கிடைத்துள்ளது.

திரு. ப. மகாதேவன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது அண்டை மாநிலமான கேரள மாநிலத்தின் போக்குவரத்து இலாகாவிலே, நம்முடைய போக்குவரத்து இலாகாவிலே இருப்பதைவிட வருமானம் குறைவாக இருந்தாலும், கேரள மாநில போக்குவரத்து இலாகா தொழிலாளர்கள் போனஸ் போன்ற வசதிகளில் அதிக லாபம் அடைகிருர்கள். ஆனல் நம்முடைய இலாகாவில் 60 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதற்குக் காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : இந்தக் கேள்வி வசூலைப் பொறுத்தது. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கப்படும்.

திரு ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, பஸ் கட்டணத்தைக் குறைத்த காரணத்தால் கூடுதல் வருமானம் வந்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினுர்கள். ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் சாதாரண பஸ்களில் ½ பைசா உயர்த்துவதாக இருக்கிறதே, இதனுல் ஏழைகள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணுநிதி : இதுவும் பொதுமக்களின் நன்மைக்காகத்தான் ½ பைசா உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. வெளியிலே ஓடும் சாதாரண வண்டிகளின் எண்ணிக்கை தனியார் துறையில் மிக அதிகமாக இருக்கின்றன. பொதுத் துறையில் சுமார் 200 அல்லது 300 வண்டிகள்தான் ஓடுகின்றன. ஆனுல் தனியார் துறையில் சுமார் 3 ஆயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட வண்டிகள் ஓடுகின்றன. தனியார் துறை பஸ் முதலாளிகள் மைலுக்கு 3 பைசா கட்டணம் வசூலித்துக் கொண்டுவந்தபோது அரசாங்கத் துறை பஸ்ஸில் 2 பைசாதான் கட்டணமாக வசூலிக்கப்பட்டது. வண்டிகளின் எண்ணிக்கையைக் கொண்டு மதிப்பிடும்போது தனியார் துறையில் தான் மக்கள் அதிகமாகப் பயணம் செய்துவந்தனர். அரசாங்கத்துறை பஸ்களில் மக்கள் அதிகமாகப் பயணம் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் இப்பொழுது மைலுக்கு ½ பைசா கூடுதலாக, அதாவது மைலுக்கு 2½ பைசா வீதத்தில் கட்டணம் வசூலிக்கப்படும். பஸ் முதலாளிகள் எல்லாம் ஒரு மாநாடு கூட்டி, கலந்துரையாடி ஓர் ஒப்பந்தத்திற்கு வந்திருக்கிருர்கள். அதன்படி, மைலுக்கு 3 பைசா என்றிருப்பதை ½ பைசா குறைத்து 2½ பைசாவாகவும், பொதுத்துறையில் 2 பைசா என்றிருப்பதை ½ பைசா கூடுதலாக்கி 2½ பைசாவாக உயர்த்தியும் கட்டணம் வசூல் செய்யலாம் என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1968 பிரப்வரி 28]

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : தலைவர் அவர்களே, சமீபத்திலே தமிழக அரசு சொந்தமாக்கிக்கொள்கின்ற ரூட்களை நேரிடையான வழியில் இல்லாமல், 50 மைல் தூரத்தை 75 மைல் என்று கணக்கெடுத்து, எடுத்துக்கொள்கிறது. உதாரணமாக, கோவையிலிருந்து தாராபுரத்திற்கு 50 மைல் தூரம்தான் இருக்கிறது. இதை நேராக இல்லாமல், மேட்டுப் பாளையம் வழியாகக் கணக்கெடுத்துக் கொள்கிறது. கோவையிலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் 50 மைல். மேட்டுப்பாளையத்திலிருந்து தாராபுரம் 25 மைல்—ஆக கோவையிலிருந்து மேட்டுப்பாளையம் வழியாக தாராபுரம் 75 மைல் என்று சொல்லி ரூட்களை எடுத்துக்கொள்கிறதே, இது சரியா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பஸ் முதலாளிகள் உரிமம்—பெர்மிட் பெறுகின்ற நேரத்தில் கணக்குப்போட்டு அவர்களுக்கு வழங்கப் படும் ரூட்கள்தான் இப்போது கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. டி. எஸ். ஆதிமூலம் : தலைவர் அவர்களே, பஸ் முதலாளிகள் மாநாட்டில் ஒத்துக்கொண்டபடி, அரை பைசா உயர்த்துவது என்ற ஒப்பந் தத்தை அமல் நடத்த தேதி ஏதாவது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தேதி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, 1—4—1968 முதல் இது அமலாக இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, மைலுக்கு அரை பைசா வீதம் உயர்த்துவது என்ற அடிப்படையில், சர்க்கார் துறையில்கூட ஒரே ரூட்டில் சில பஸ்களில் கட்டணம் கூடுதலாகவும், சிலவற்றில் குறைவாகவும் இருப்பதைத் தவிர்த்து ஒரு சீராக முறைப்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவைகளையெல்லாம் சமன்படுத்து வதற்காகத்தான் 1—4—1968 முதல் புதிய உத்தரவு அமலாக்கப்படவிருக் கிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு பஸ் கட்டணத்தை 2½ பைசாவாக ஆக்கினால் தனியார் பஸ் முதலாளிகளும் ½ பைசா குறைப்பதாக ஒப்புக்கொண்ட ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படை யில் தான் இப்போது சர்க்கார் பஸ்களில் ½ பைசாவாக உயர்த்தப் படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுரையில் உள்ள பஸ் முதலாளிகள் தான் அப்படி ஒப்புக்கொண்டார்கள் என்று வெளியில் சொல்லப் படுவது உண்மையா ? தனியார் பஸ் முதலாளிகளின் வேண்டுகோள் பேரில் இப்படிச் செய்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இது தமிழக அரசின் தேசியமாக்கும் கொள்கைக்கு முரண்பாடானது இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தனியார் பஸ் முதலாளிகள் ஒரு மகாநாடு கூட்டி அதில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களை ஒரு கோரிக்கையாக அரசினிடத்தில் வைத்தார்கள். அந்தக் கோரிக்கை களில் ஒன்றுதான் இந்தக் கோரிக்கை. மதுரையில் உள்ள பஸ் முதலாளிகளுடன் கலந்து பேசி செய்யவில்லை. தனிப்பட்ட முதலாளி களிடம் அப்படிப்பட்ட தொடர்பு எங்களுக்குக் கிடையாது. கனம் உறுப்பினருக்கு அப்படிப்பட்ட தொடர்பு இருந்தால் அதைச் சொல்வது உசிதமாக இருக்கும். எல்லாத் தனியார் பஸ் முதலாளிகளும் தான் அந்த மகாநாட்டில் கலந்து கொண்டார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைக்கு அரசு இணங்குவதற்கும், தேசியமயமாக்கும் கொள்கைக் கும் சம்பந்தமே இல்லை. தமிழக அரசின் பஸ் தேசியமய மாக்கும் கொள்கை என்பது தனிப்பட்ட பஸ் முதலாளிகள் அத்தனைபேரையும் ஒழித்துக்கட்டும் கொள்கை என்பது அல்ல என்பது பலமுறை இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோளத்தூர் கோதண்டம் : 1—3—1967 அன்று 127 பஸ்கள் ஓடின. 31—5—1967-ல் அது 135 பஸ்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தும் இடம் கிடைக்காமல் பிரயாணிகள் திண்டாடுகிற காரணத்தினால் இந்த எண்ணிக்கையை இன்னும் அதிகமாக்குகிற உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : 31—5—1967ல்135 வண்டிகள் ஓடிக் கொண்டிருந்தன என்று சொன்னேன். இப்போது ஓடிக்கொண்டிருக்கிற வண்டிகள் 146

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : பஸ்களை அதிகப்படுத்தியிருப்பதோடு, பயணக் கட்டணத்தைக் குறைத்திருப்பது அதிக வசூலைத் தந்திருப்பதினால் இந்தக் கொள்கை மேலெழுந்தவாரியாக நல்லதாகத் தெரிகிறது. நாம் இத்துறையில் முதலீடு செய்கிற பணத்திற்கு ஈடுகட்டிக்கொள்ளுமா ? அதனால் மேலும் தொடர்ந்து நடத்தலாம் என்ற யோசனை அரசுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் கொடுத்த புள்ளி விவரப்படி 6 பைசா கட்டணத்தை 5 பைசாவாகக் குறைத்திருப்பதன் மூலம் வசூலில் அதிக அளவுக்கு ஏற்றத்தாழ்வு இருக்கிறது. இது சர்க்காருக்கு உற்சாகம் அளிப்பதாகவே இருக்கிறது.

திரு. செ. பாலசுப்ரமணியன் : பஸ் கட்டணம் எந்த அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது ? நம்முடைய முதலீடு, அதற்கான வட்டி, பஸ்களில் தேய்மானம் ஆகிய எல்லாவற்றையும் அடிப்படையாக வைத்து நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா ? அல்லது அட்ஹாக் அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்படுகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எல்லாவற்றையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டுதான் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது.

திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 1—3—1967 இல் 6 காசாக இருந்த கட்டணத்தை 31—5—1967 இல் 5 காசாகக் குறைத்ததன் மூலம் அரசு பஸ் போக்குவரத்து துறைக்கு வருவாய் அதிகமாகவே வந்திருக்கிறது. இது நம்முடைய தேசீயமாக்கும் கொள்கைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற வெற்றியாக இருப்பதனால் மேலும் தேசீயமாக்கும் கொள்கையை விரிவுபடுத்த இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே அரசு தான் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற கொள்கை அடிப்படையில் விரிவுபடுத்திக்கொண்டு தான் வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, while I am happy that as a result of the indirect competition the rates of the private buses have come down to a certain extent, I shall be happier still if there is direct competition between the Government and the private transport in the same routes as that would bring down the rates still further. At the same time, will this Government get any extra amount by increasing the rate by half a paisa ? As the Hon. Minister has stated before that by reducing the rate by one paisa, the revenue has increased. Based on the same hypothesis, will not the reduction in the rate by half a paisa reduce the revenue ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இதனால் ஒன்றும் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விடாது.

1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. வ. ஜார்ஜ் : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் தனியார் பஸ்கள் சொற்பம் தான் ஓடுகின்றன. அங்கு 90 சதவீதம் சர்க்கார் பஸ்களேதான் ஓடுகின்றன. ஆகவே இந்த ½ பைசா உயர்வு அங்குள்ள ஏழை எளிய மக்களை பாதிக்காதா ? இப்போதே சில இடங்களில் தனியார் பஸ்களில் 20 பைசா வாங்கக் கூடிய இடங்களில் சர்க்கார் பஸ்களில் 22 பைசா வாங்கப்படுகிறது. மேலும் உயர்த்துவது பொது ஜனங்களைக் கஷ்டத்திற்குள்ளாக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாம் ஒரு மாவட்டத்து மக்களை வைத்து ஒரு காரியம் செய்வதில்லை. தமிழ் நாட்டு மக்கள் முழுமைக்கும் பார்த்து செய்திருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : தலைவர் அவர்களே, தேசியமாக்கப் பட்ட 121 ரூட்டுகளில் நம்முடைய பஸ்கள் 202 ஓடிக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால் தனியார் பஸ்கள் நாலாயிரத்திற்கு மேல் ஓடலாம். நாம் ½ பைசா உயர்த்தினாலும், தனியார் பஸ்களில ½ பைசாவாக குறைக்கப்படும் என்பதனால் அதிகமான அளவுக்கு ஏழை மக்கள் நன்மை அடைவார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த வாதத்தை நான் ஒத்துக் கொண்டாலும் அவர்களும் 2 பைசா அளவுக்குக் குறைக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த இந்த சட்டசபையால் முடியுமா ? அல்லது மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி தேவையா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மூன்று பைசா வரை வசூலிக்கலாம் என்று ஏற்கனவே சட்டம் இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, ரயில் போக்கு வரத்து இல்லாத பகுதிகளில் குறிப்பாக மதுரை லோயர் காம்ப், திண்டுக்கல், கரூர் போன்ற பகுதிகளில் இரவு நேர அதிக பஸ் போக்குவரத்து விட அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பகலிலேயே விபத்துக்களை தவிர்க்க முடியாத நிலையில் இரவு நேரத்தில் விடுவது என்றால் அதைப்பற்றி தீர யோசிக்கவேண்டும்.

திரு. கே. விநாயகம் : இதுவரை தனியார் பஸ்கள் ஓடுகிற ரூட்டுகளில் அரசாங்கம் பஸ்களைவிட்டபோது தனியார் கட்டணங்களைவிட குறைவாகக் கட்டணத்தை வைத்து ஓட்டினார்கள். இப்போது தனியார் பஸ்களில் லைசென்சு காலாவதி ஆனபிறகு ஏகபோகமாக அந்த ரூட்டுகளில் அரசாங்க பஸ்கள் போகத்தொடங்கியவுடன் முன்பு குறைத்திருந்த கட்டணத்தை உயர்த்திக்கொண்டு விட்டார்கள் என்பது தெரியுமா ? குறிப்பாக முன்பு சென்னையில் இருந்து திருத்தணிக்கு தனியார் பஸ்களில் 2-25 ரூபாய் கட்டணம் வாங்கிக்கொண்டிருந்தபோது, சர்க்கார் பஸ்களுக்கு ரூ. 1-75 ஆகக் குறைத்துக்கொண்டார்கள். சென்னை-திருத்தணி ரூட்டை இப்போது ஏகபோகமாக எடுத்துக்கொண்டவுடன் இவர்களும் ரூ. 2-25 ஆக ஏற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல சமரசத்தின் அடிப்படையில் ஏற்பட்ட விளைவு இது.

திரு. எ. பட்டாபி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்க சாதாரண பஸ்களுக்கும், எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களுக்கும் கூலர் வேறுபாடு இல்லாத காரணத்தினால் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களை நிறுத்த மக்கள் முயற்சிப்பதை தடுக்க எக்ஸ்பிரஸ் பஸ் கவருக்கு ஒரு மாறுதலை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. அ. பொ. அரசு: கட்டணக் குறைப்பு என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் சென்னையில் இருந்து ஊத்துக்கோட்டைக்கும், பெரியபாளையத்துக்கும் செல்கிற அரசாங்க பஸ்களில் ஒலு ப்ளாட்ரேட் வைத்திருக்கிறார்கள். சென்னையில் இருந்து மாதவரம் போகிற தனியார் பஸ்களில் 20 பைசா, அரசாங்க பஸ் என்றால் 50 பைசா என்று இருக்கிறது. இதனால் அரசாங்க போக்குவரத்து இலாகாவுக்கு உண்மையில் நட்டம் ஏற்படுகிறதென்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி கனம் உறுப்பினர் இதுவரை தெரிவிக்காமல் இருக்கும்போது எப்படித் தெரியும் ?

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, குமரி மாவட்டத்தில் சர்க்கார் பஸ்களில் மூலமாக ஏராளமான நஷ்டம் வந்திருப்பதாக ஒரு பத்திரிக்கைக் குறிப்புக் கூறுகிறதே, அது எந்த அளவுக்கு உண்மை ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது மொத்த லாபநஷ்டக் கணக்கை பார்க்கிறபோது தெரியாது. தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரம் தெரியும்.

திரு. ந. காசிராமன் : 1—3—1967 இல் 127 பஸ்கள் ஒரு நாளைக்கு எத்தனை ட்ரிப்புகள் ஓடின ? 31—5—1967 இல் 135 பஸ்கள் ஒரு நாளைக்கு எத்தனை ட்ரிப்புகள் ஓடின என்று கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த விவரங்கள் இல்லை.

(திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் எழுந்திருந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்விக்கு நான் 15 நிமிடங்களுக்கு மேல் கொடுத்திருக்கிறேன். அடுத்த கேள்வி 93 எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

***93 வினா.—திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் குற்றாலத்திற்குமிடையே அரசாங்க பஸ் விடும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

11-00 முன் பகல் **திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** குற்றாலம் இப்பொழுது தமிழ் நாட்டினுடைய ஏழைகளின் வாசஸ்தலமாக இருக்கிறது. ஆகவே சீஸன் காலத்திலாவது பஸ் விட ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தஞ்சாவூரிலிருந்து செங்கோட்டைக்குச் செல்கின்ற பஸ்ஸில் குற்றாலத்திற்குச் செல்வதற்கு வழியிருக்கிறது. நாகர்கோவில், நாகப்பட்டிணம், தூத்துக்குடி, கொல்லம் இந்த இடங்களுக்குப் போகின்ற பாதையிலே குற்றாலத்தை இணைத்துப் பாதைகள் போகின்றன. மேலும் தேவைப்படுமானால் அதுபற்றி யோசித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றாலத்தில் சீஸன் ஏற்படுகின்ற காலத்தில் பல்வேறு நகரங்களிலிருந்து, திண்டுக்கல் மதுரை, ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர், ராஜபாளையம் போன்ற இடங்களிலிருந்து குற்றாலத்திற்கு தனியார் துறையினர் பல

பஸ்களை விடுகிறார்களே, அதுபோன்று அரசாங்கமும் சர்க்கார் துறையில் பஸ் விடுவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பொதுவாக எல்லாச் சிறப்பு நிகழ்ச்சிகளின்போதும், விழாக்களுக்கும்கூட அவ்வப்பொழுது அரசாங்க பஸ்கள் விடப்படுகின்றன. அதைப்பற்றிய கோரிக்கைகளை பொது மக்கள் வைத்தால் அதுபற்றிக் கவனிக்கப்படும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானல், குற்றாலம், உதகமண்டலம் போன்ற வாசஸ்தலங்களுக்கு அதிகமாகப் பிரயாணிகள் போகக்கூடிய வகையில், உற்சாகப்படுத்துகின்ற முறையில் அரசாங்கம் துரித பஸ்களில், போகவர, ரிட்டர்ன் டிக்கட் கொடுப்பதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

*** 94. வினா—திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளிக்கும் பழனிக்குமிடையே அரசாங்க பஸ் விடும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசிலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இல்லை.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக திருச்சியிலிருந்து பழனி செல்வது என்றால் இடம் கிடைக்காமல் பயணிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ரிசர்வ் செய்தவர்களுக்குக்கூட சில சமயங்களில் இடம் கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகின்ற காரணத்தினால் அரசாங்க பஸ்கள் அங்கு விடுவதற்கு அரசாங்கம் புனராலோசனை செய்ய முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தஞ்சையிலிருந்து பழனிக்கு செல்லுகின்ற பேருந்துகள் திருச்சி மார்க்கமாகச் சென்று கொண்டிருக்கின்றன. அதிகம் தேவையென்று இயக்குநர் அவர்கள் பரிசீலனை செய்வார்களானால் அதைச் சர்க்கார் கவனிக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நாகர்கோவிலிலிருந்து சென்னைக்கு ஒரே பஸ் கூடுதல் வசதிகளுடன் குறைந்த சீட்டுகளுடன் உள்ள ஒரு பஸ்ஸை விடுவதற்கு முந்தைய அரசு திட்டமிட்டிருந்தது. அதை இந்த அரசாங்கம் மேற்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்வியில் இடம்பெறவில்லை. இதில் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு அக்கறை இருக்குமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அவருக்கும் நல்லது எல்லோருக்கும் நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி திருச்சியிலிருந்து பழனிக்கு அரசாங்க பஸ் விடுவதைப்பற்றியது. ஆகவே அதைப்பற்றிய கேள்விகளை மட்டும் கேட்கவேண்டும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : பழனியிலிருந்து தஞ்சைக்கு பஸ்விடுவதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் விடப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதை விரைவிலே விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைப்பற்றி உறுப்பினர் நினைவுறுத்தி எழுதினால் கவனிக்கலாம்.

திரு கு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பழனிக்கு ஆயிரக்கணக்கான பக்தர்கள் வந்துபோய்க்கொண்டிருக்கிறார்கள். திருச்சியிலிருந்து, சேலத்திலிருந்து மதுரையிலிருந்து, கோவையிலிருந்து சர்க்கார் பஸ்கள் விட உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : உறுப்பினர் கேட்கின்ற அளவில் பக்தர்களிடமிருந்து கோரிக்கை எதுவும் வரவில்லை.

திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் விநியோக சங்கம்

*** 95 வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் பால் கூட்டுறவு சங்கத்தில் பாலைக் குளிர்ப்பதனம் செய்யும் இயந்திரம் எந்த தேதியிலிருந்து இயங்கி வருகிறது ?

(இ) மேற்படி சங்கத்தில் நாள் ஒன்றுக்கு எவ்வளவு லிட்டர் பால் குளிர் பதனம் செய்யப்பட்டு விற்கப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) பாலைக் குளிர்பதனம் செய்யும் இயந்திரம் 13—8—1967 அன்று செயல்படத் தொடங்கியது.

(இ) இச் சங்கத்தின் அன்றாடம் 1,250 லிட்டர் பால் குளிர்பதனம் செய்யப்பட்டு பக்குவப்படுத்தப்படுகிறது.

*** 96 வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் விநியோக சங்கத்திற்குப பால் குளிர்பதனம் செய்யும் கட்டிடத்தை எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இறுதி மதிப்பீட்டுக்குப் பின்னரே மொத்தச் செலவினை மதிப்பிட முடியும்.

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் கூட்டுறவு பால் விநியோக சங்கத்தில் தற்பொழுது அமைக்கப்பட்டிருக்கிற குளிர்பதனம் செய்யும் இயந்திரத்தின் மூலமாக நாளொன்றுக்கு பத்தாயிரம் லிட்டர் பாலை தயார் செய்யவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு இப்பொழுது நாள் ஒன்றுக்கு 1,200 லிட்டர் பால்தான் தயாரிக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இதுவரையில் அங்கே பாலை அதிகமாகக் குளிர்பதனம் செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. விரைவிலே 10,000 லிட்டர் பாலை தயாரிக்கிற அளவுக்கு முயற்சி எடுத்து நிர்வாக அமைப்பிலே குறையிருந்தால் மாற்றியமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தற்பொழுது 1,250 லிட்டர் பால் நாளொன்றுக்குப் பக்குவப்படுத்தப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் இன்னும் ஒரு 500 லிட்டர் பக்குவப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளலாம். தற்பொழுது 16 பால் கூட்டுறவு சப்ளை யூனியன்கள் மூலம்தான் கிடைக்கிறது. இவற்றைப் பெற்று இந்தக் காரியம் நடைபெறுகிறது. இன்னும் பால் சப்ளை யூனியன் களை விஸ்தரிப்பதற்கும், ஊக்குவிப்பதற்கும் வேறு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. சொஸைடிகள் அதிகமாகிற நிலையில் தான் அது அதிகமாகும். இந்தச் சாதனம் ஒரு நாளில் 6,000 லிட்டர் முழு அளவில் செய்யலாம். அதற்கு முயற்சி செய்கிறோம். நிர்வாகக் குறை ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுதுதான

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட நிலை இல்லை. பொதுவாக, நாட்டில் பால் பற்றாக்குறை நிரம்ப இருக்கிறது. ஆகவே, கால்நடைகளை அபிவிருத்தி செய்வது, பால் உற்பத்தியைப் பெருக்குவது ஆகியவற்றிலே அரசாங்கம் தீவிரமான திட்டங்களை மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : திருப்பூரில் அமைக்கப்பட்டிருக்கும் பால் குளிர்பதனச்சாலையில் 6,000 லிட்டர் பாலைக் குளிர்பதனம் செய்யும் தகுதி இருந்தும் 1,250 லிட்டர் பால்தான் தற்போது குளிர்பதனம் செய்யப்படுகிறது. 6,000 லிட்டர் அளவுக்குப் பால் கிடைக்க வசதி இருக்கிறதா ? அந்த வசதி இல்லையென்றால் அந்த அளவுக்குச் செலவு செய்து குளிர்பதன யூனிட்டை அமைக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வசதி இல்லாமல் இல்லை. தற்போது கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கீழ் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற சப்ளை யூனிட்டுகள் மிகக்குறைவாக இருக்கின்றன. மேற்கொண்டு பாலை பெறுவதற்காக இந்தச் சங்கங்கள் முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கின்றன. மேற்கொண்டு கால்நடைகளை வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் கடன் வசதி செய்திருக்கிறது. மேலும் இரண்டு மூன்று குளிர் பதன சாதனங்களை நிறுவுவதற்குக் கூட திருப்பூர் பகுதியில் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியம் : 6,000 லிட்டர் பால் குளிர்பதனம் செய்வதற்கு வசதி இருந்தும் 1,250 லிட்டர் பால்தான். குளிர்பதனம் செய்யப்படுகிறது. அந்தப் பகுதியில் ஊத்துக்குளி போன்ற பல ஊர்களில்—ஊத்துக்குளியில் மட்டும் 35-க்கு மேற்பட்ட தனிப்பட்டவர்கள் சென்னை, பெங்களூர் போன்ற நகரங்களுக்குப் பால் அனுப்பும் அளவுக்குப் பால் வியாபாரம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது போன்ற ஊர்களில் இருந்தும் பாலை வாங்குவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எந்த அளவுக்கு இதனுடைய அமைப்பு இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஊத்துக்குழியைப் பொறுத்த வரை சாதகமான நிலைமை இருக்குமானால் அதைப்பற்றியும் யோசிக்கலாம்.

நீலகிரி மாவட்டத்துக்கு ஒதுக்கப்பட்ட படிப்பு உதவித் தொகை

*97. வினா :—**திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர் :** மாண்புமிகு தாழ்த்தப் பட்டோர் நல செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1967–68-ம் ஆண்டுக்கு நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு பிற்பட்ட, அரிஜன மாணவர்களுக்கு உதவித் தொகை (scholarship) வழங்குவதற்கென ஒதுக்கப்பட்ட தொகை முறையே எவ்வளவு ?

(இ) உதவித் தொகை கோரி வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து :

தமிழக அரசு உதவித்தொகைகள்.	மெட்ரிக் முன் படிப்பு.	மெட்ரிக் மேற்படிப்பு.	மொத்தம்.
	ரூ.	ரூ.	ரூ.
(அ) பிற்பட்ட வகுப்புகள்.	5,000	28,200	33,200
அரிசன வகுப்பினர்.	39,300	100	39,400
(இ) பிற்பட்ட வகுப்பினர்.	350	359	..
அரிசன வகுப்பினர்	2,796	..	..

1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இந்த ஒரு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப் பட்டிருப்பது போல் மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இப்போது படிக்கக்கூடிய மாணவர்களில் முக்கால்வாசி பேருக்கு மேல் ஸ்காலர்ஷிப் வரவில்லை என்ற நிலை இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : நீலகிரி மாவட்டத்திற்கு மாத்திரமல்லாமல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் தனித்தனியாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவற்றைப் பற்றிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் தரப்படும். பொதுவாக, விண்ணப்பம் செய்துள்ள அரிசன மாணவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறது. பிற்பட்ட மாணவர்களைப் பொறுத்தவரை சில தகுதிகளை வைத்துக்கொடுக்கிறபடியால் ஒரு சிலருக்குத் தரப்படாமல் இருக்கலாம்.

திரு. கே. போஜன் : கடந்த ஆண்டில் உதவிப் பணம் கோரிய அரிசன மாணவர்களுக்கும், பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை இல்லாது குறைவாக இருந்ததால் எல்லோருக்கும் உதவித் தொகை கொடுக்கப்படவில்லை எனத் தெரிகிறது. ஆகவே அந்த உதவித் தொகை ஒதுக்கீட்டை அதிகரிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : 1967–68ல் எந்த அரிசன வகுப்பு மாணவரும் மெட்ரிக் மேற்படிப்புக்கு உதவித் தொகை கோரி விண்ணப்பம் செய்யவில்லை. மெட்ரிக் முன் படிப்பைப் பொருத்தவரை 2,796 பேர் விண்ணப்பம் செய்து அனைவருக்கும் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : அரிசனங்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக கொடுப்பதற்காக தகுந்த அளவு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறதா அல்லது விகிதாசாரப்படி ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படுகிறதா ? ஒதுக்கப்பட்ட நிதி போதுமான அளவு இல்லையென்றால் சப்ளிமெண்டரி கிராண்டில் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து கொடுக்க முன் வருவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது ஒதுக்கப்பட்ட தொகையிலிருந்து பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்குத் தகுதியின் அடிப்படையில் உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சப்ளிமெண்டரி கிராண்டு போட்டு கொடுக்கவேண்டிய தேவை ஏற்பட்டால் அதுவும் செய்யப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும், அரிசன, பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எந்த அடிப்படையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? சிறிய ஜில்லா, பெரிய ஜில்லா என்ற அடிப்பயிலா அல்லது அந்த மக்கள் எண்ணிக்கையின் அடிப்படையிலா ? எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் சமமாக ஒதுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : சிறிய ஜில்லா, பெரிய ஜில்லா என்ற ஏற்றத்தாழ்வு கிடையாது. பிற்பட்ட மாணவர்களாக இருந்தால், மார்க்குகள், ஆண்டு வருமானம் இவைகளை அடிப்படையாக வைத்து உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது. அரிசன மாணவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தரப்படுகிறது.

திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி : பிற்பட்ட மாணவர்களுக்குத் தகுதியின் அடிப்படையில் உதவித் தொகை தரப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தகுதிகள் என்றால் என்னென்ன தகுதிகள் ? ஏழையாக இருந்தும், 100-க்கு 50 மார்க்குகள் பெற்றிருந்தும் உதவித் தொகையைப் பெறமுடியாத பிற்பட்ட மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவை என்னென்ன தகுதிகள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : வருமானம் எல்லை, வாங்கிய மார்க்குகள் அடிப்படையில் இந்த உதவித் தொகை பிற்பட்ட மக்களுக்குத் தரப்படுகிறது.

[1968 பிப்ரவரி 28

திரு. கே. விநாயகம் : இந்தச் சலுகைகளைப் பொறுத்தவரை, அரிசன மாணவர்கள் விண்ணப்பம் செய்தாலே கொடுத்து விடுகிறார்கள். பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் மட்டும் 100-க்கு 45 மார்க்குகள் வாங்கவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். இதனால்தான் சிக்கல் வருகிறது. ஆகவே, பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கும் சலுகைப் பணத்தை அதிகரித்து 45 மார்க்குகள் வாங்க வேண்டுமென்பதை 40 என்று குறைத்து இப்போது இருக்கும் விதிமுறையைத் திருத்தியமைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது இருக்கிற விதிமுறைகள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஓராண்டுக்கு முன்னாலே இருந்த அடிப்படையிலேதான் இப்போதும் தரப்படுகிறது. மேலும் பரிசீலனை செய்து பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வரலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இப்போது பாக்வார்டு கிளாசுக்கு எவ்வளவு பணம் தரப்படுகிறது ? ஷெட்யூல்டு காஸ்ட்டுக்கு எவ்வளவு பணம் தரப்படுகிறது ? கொடுக்கக்கூடிய பணம் மிகவும் குறைவாக இருப்பதால் அது எந்த ஒரு அடிப்படைத் தேவைக்கும் போதாத நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கொடுக்கப்படுகிற தொகை போதுமானதாக இல்லையென்பதை அரசாங்கம் உணருகிறது. யார் யாருக்கு எவ்வளவு தொகை கொடுக்கப்படுகிறது என்ற விவரம் வேண்டுமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விளக்கம் தரலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சாதி, மத, இன அடிப்படைகளை வெறுக்கக்கூடிய சர்க்கார் இப்போது இருக்கிறது. இந்த மாதிரி சலுகை கொடுப்பது மறைமுகமாக ஜாதி அடிப்படையில் இருப்பதால் இதை ஒழித்துவிட்டு ஏழை, பணக்காரன் என்ற இரண்டே ஜாதி அடிப்படையில் எல்லா வகுப்பினருக்கும் பி.யு.சி. வரை இலவசக் கல்வி அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : சர்க்காருக்கு எந்தவித சாதி மத வேறுபாடும் கிடையாது. மக்களிடையே அந்த வேறுபாடு இருக்கிறது. பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வை உத்தேசித்துத் தான் இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சாதி மத பேதமற்ற மாணவர் சமுதாயம் அமைய வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடுபடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. எம். சண்முகம் : மாணவர்களுக்கு உதவி செய்து வருவதில், நம் மாநிலத்தில் பிற்பட்ட வகுப்புகளின் அடிப்படையில் கொடுக்கப்பட்டு வரும் சலுகையை இனியும் நீடித்துக் கொடுத்தால் மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியை கொடுக்க முடியாது என்று மத்திய அரசாங்கம் ஏதாவது அறிவித்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட அறிவிப்பு எதுவும் மத்திய அரசிடமிருந்து வரவில்லை.

திரு. எம். பூபதி : அமைச்சர் அவர்கள் பிற்பட்ட மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் பற்றிய கணக்கை மட்டும் கூறினார்கள். மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பு மக்களுக்கு எந்த அளவிற்கு உதவி செய்யப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்தக் கேள்வி பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும், அரிசன மாணவர்களுக்கும் வழங்கும் உதவித் தொகை பற்றியது. மிகவும் பின்தங்கிய மாணவர்களைப் பற்றி கேள்வி கேட்கப்படவில்லை. அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் உரிய பதில் தரப்படும்.

1968 பிபாவரி 28]

திரு. ஏ. வி. பி. ஆசைத்தம்பி : உறுப்பினர் திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் கேள்வி கேட்கும்போது இந்த அரசாங்கம் ஜாதி அடிப்படையில் இந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கிறமாதிரி சொன்னார்கள். பி.யு.சி. வகுப்பில் மிகவும் பின்தங்கியிருப்பவர்களுக்கு வருமான அடிப்படையில் எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் ரூ. 2,000-க்கு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு அவர்கள் எந்த ஜாதியாக இருந்தாலும் இலவசம் என்ற அடிப்படையில் இந்த அரசு கொடுக்கிறது என்பது உண்மைதானா ? இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்?

(பதில் இல்லை).

திரு. கே. விநாயகம் : இப்போது கொடுக்கப்படுகிற சலுகை, ஜாதி அடிப்படையில் அல்ல இந்த பிற்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள் என்ற ஜாபிதா இருக்கிறது. இவைகள் எல்லாம் ஜாதிகளுக்காக ஒதுக்குவது அல்ல. எட்யூக்கேஷனலி பாக்வேர்ட், கல்வித் துறையில் அவர்கள் எல்லாம் பிற்பட்டவர்கள் என்று எழுதப்பட்டு அதன் அடிப்படையில்தான் இந்த ஜாதிகளை எடுத்தார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கல்வி மட்டுமல்ல, பொருளாதார அடிப்படையையும் சேர்த்துத்தான் ஜாதிகளின் ஏற்றத் தாழ்வைப் பிரித்து அதற்குரிய சலுகைகள்,—கல்விக்கு இன்னின்ன சலுகைகள், பொருளாதாரத்தில் உயர வேறு பல சலுகைகள் என்று இன்று பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள் : பிற்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த சில மாணவர்களுக்கு மதுரை மாவட்டத்தில் பி.யு.சி. படிக்கக்கூடிய காலத்தில் அவர்கள் தகுதியைப் பார்த்து உதவித் தொகை கிடைத்துள்ளது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பி. எ. படிப்புக்காக வேறு ஒரு கல்லூரிக்குச் செல்லும் நேரத்தில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய பாரம் புதிய பாரமாக இருந்த காரணத்தினால் அந்த உதவித் தொகை இந்த ஆண்டு கிடைக்கவில்லை என்று பல மாணவர்கள் மனு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திற்கு. அதுபற்றி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன ? அப்படிப்பட்ட மனுக்கள் வரவில்லை என்றாலும், அப்படி பாதிக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களுக்கு அரசாங்கம் என்ன செய்ய உத்தேசித்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : என்னென்ன காரணத்தினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதுபற்றி தனியாகக் குறிப்பு எழுதித் தந்தால் சர்க்கார் தகுந்த பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. டி. மார்ட்டின் : பிற்பட்ட வகுப்பைச் சார்ந்த மாணவர்களுக்கு மதம் மாறிய காரணத்தினால் குறிப்பாக கிறிஸ்தவர்கள், கிறிஸ்தவ மீனவர்கள், கிறிஸ்தவ சாணார்கள் இதுபோன்ற வர்க்கத்திற்கு கொடுக்கப்படக்கூடிய கல்விச் சலுகை அதாவது ரெஸிடென்ஷியல் ஸ்காலர்ஷிப் போன்றவை கொடுக்கவில்லை என்று கூறப்படுவது உண்மையானால் அந்த பாரபட்சத்தை நீக்க தமிழக அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மதம் மாறிய கிறிஸ்தவர்களுக்கு ஹரிஜன மக்களுக்குத் தரப்படுகிற கல்விச் சலுகை தரப்பட்டுத்தான் வருகிறது. பொருளாதார ஏற்றத்திற்கான சலுகைகள் தரப்படவில்லையே தவிர கல்விக்கான சலுகைகள் அத்தனையும் ஹரிஜன மக்களுக்குத் தரப்படுகிற சலுகைகள் அத்தனையும் இன்று மதம் மாறியவர்களுக்கும் தரப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ர. வீராசாமி : ஹாஸ்டலில் தங்கிப் படிக்கிற மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உதவித் தொகைக்கும் ஹாஸ்டலில் இடம் கிடைக்காமல் வெளியே தங்கிப் படிக்கிற மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற உதவித் தொகைக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா ? அப்படியானால் அதைப் போக்க இந்த அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட வித்தியாசம் எதுவும் இல்லை.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்க அம்பலம் : பிற்பட்ட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற உதவித் தொகை மிகவும் ஏழையாக இருந்தும் கூட,குறைவான மார்க்குகள் வாங்கிய சில பேர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. கூடுதல் மார்க்குகள் வாங்கியவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. அந்த மாதிரி நிலை இருப் தால் எங்களைப் போன்ற பிரதிநிதிகளுக்குக்கூட அது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே அதை ஒரு அடிப்படையில், மார்க் அடிப்படையில், ஏழைகள் என்ற அடிப்படையில் கொடுக்க திட்டவட்டமாக அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஏழைகள் மிகக் குறைந்த மார்க்குகள் வாங்குகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சிலருக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை என்ற குறை இருந்தால் அதைப் பற்றி தனியான முறையில் நேரில் தெரிவித்தால் அது குறித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம்.

திரு. இல. பலராமன் : மாநிலத்தில் முதல் தரமாக தேறிய ஏழை ஹரிஜன பிள்ளைகளுக்கும், பின்தங்கிய வகுப்பினரின் பிள்ளைகளுக்கும் இதுவரை சலுகைப் பணம் வராத நிலை பரவலாக இருந்து வருகிறது என்ற நிலையில் எல்லா மனுக்களும் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டுமென்ற நோக்கம் எதற்காக என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : ஏறத்தாழ எல்லா மாணவர்களுக்கும் தரப்பட்டு வருகிறது. ஒரு சில மாணவர்களுக்குத் தரப்படவில்லை என்றிருப்பதுகூட இன்னும் இரண்டு மூனறுக் தினங்களில் தரப்பட முடியும். ஆனல் விண்ணப்பங்கள் செய்துள்ள எல்லா மாணவர்களுக்கும் தரப்படும் என்ற உறுதியை தருவதற்கில்லை.

திரு. எஸ். முருகையன் : ரூ. 300-க்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ள எல்லா ஏழை மாணவர்களுக்கும் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதற்கு ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. இந்த ஸ்காலர்ஷிப் பாரங்கள் கல்லூரிகளிலிருந்து அனுப்புவதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதால் பல மாணவர்களுக்கு இந்த ஆண்டு மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் காலதாமதத்தை ஏற்று கொண்டு அந்த மாணவர்களுக்கு மீண்டும் ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : கல்லூரிகளிலிருந்து அனுப்பப்படுவதில் காலதாமதம் அதிகம் ஏற்படுவதாக நான் கருதவில்லை. ஆனல் அந்த ஃபாரங்களை பூர்த்தி செய்வதில் மாணவர்கள் செய்கிற தவறுகள், அந்தத் தவறுகளைத் திருத்திக் கொள்வதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற நேரம் இவைகளால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே காலதாமதம் ஆகாத அளவிற்கு விரைவில் தருவதற்கான முயற்சிகள் எப்போதும் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

திருப்பூர் நகர அமைப்பு

*98 வினு—திரு. சு. துரைசாமி : மாண்புமிகு மருத்துவத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் ராமநகர் 1, 2, 3-வது வீதியில் வசிக்கும் பொது மக்கள் 23-6-1967 அன்று நகர அமைப்பு, சாலை அமைப்பது பற்றி அமைச்சருக்கு அனுப்பிய மனு வந்து சேர்ந்ததா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) சேர்ந்தது.

(இ) மனுவின் பேரில் திருப்பூர் நகராட்சி ஆணையாளரின் குறிப்புரை கேட்கப்பட்டுள்ளது. ஆணையாளரின் முடிவான பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. சு. துரைசாமி : நகரமைப்பு இயக்குநர் அங்கீகாரம் பெறுமலே செல்வாக்குள்ளவர்கள் நிலங்களை தங்கள் சொந்த விருப்பப்படி விற்பதால் தான் பொதுமக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய சாலைகள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சாலைகளை மக்கள் வரிப் பணத்திலிருந்து வாங்காமல் நகரமைப்பு விதிமுறைப்படி விரைவில் அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : நகரமைப்புத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற குறைகள் கவனிக்கப்படும்.

DR. H. V. HANDE : What are the exact details of the representation that has been made ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The residents of Ramnagar have represented that the four roads in Ramnagar have been planned to connect the Perumanallur Road and Avanashi Road that the first three streets have been blocked by 'thatties' resulting in stagnation of drain water which will cause spreading of several diseases. They have stated that they have to go to Avanashi Road and Railway station to reach Perumanallur Road and that the Commissioner hesitates to take action against the person concerned as he is related to the Chairman of the Municipal Council.

திரு. சு. துரைசாமி : அந்த இடத்துச் சொந்தக்காரர் நகர மன்ற அங்கத்தினராகவும், நகரத்தில் செல்வாக்குள்ளவராகவும், முன்னால், இங்கிருந்த அரசாங்கத்தில் இருந்த ஒரு அமைச்சரின் உறவினராகவும் இருந்த காரணத்தினால்தான் இந்த நடைமுறைகள் எல்லாம் மீறப்பட்டு அவர்கள் தங்கள் சொந்த விருப்பப்படி சாலைகளை அடைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். இது நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சாலைகளை, அடைக்கப்பட்ட இடங்களை விரைவில் அப்புறப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது போன்று ஒரு புகார் இருந்து வருகிறது. அதுபற்றி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

பஞ்சாயத்துச் சீரமைப்பு

*** 99 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து சீரமைப்புச் சம்பந்தமாக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

(இ) திரு. முருகேச முதலியார் அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளில் எவைகளை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) and (இ) திரு. முருகேச முதலியார் தமது அறிக்கையில் செய்துள்ள பல பரிவுரைகளையும் அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது. இவை குறித்து முடிவு எடுக்கப்படும். இதுவரை எவ்வித முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பலருக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. குறிப்பாக சமூகப் பணியாளர்களாக வேலை செய்யும் அரசியல் தியாகிகளுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படலாம் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. இதனைப் போக்க ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வேலை பார்ப்பவர்கள் மு.ப. 11-30

எந்தத் துறையினராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற் படாது என்ற உறுதியை அரசு அளிக்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத் தில் விளக்கங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட சஞ்சலங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. புதிய கேள்விகள் மூல மாக அப்படிப்பட்ட சஞ்சலங்களை உருவாக்க வேண்டாமென்று கனம் உறுப்பினரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, முந்தைய அரசு தன் னுடைய கட்சிக்கு வேண்டியவர்களை "சோஷியல் ஒர்க்கர்"களாக நியமித் திருக்கிறார்கள். அதனால் எந்தவித நன்மையும் இல்லை. பொது மக்கள் பணம் தான் வீணாகிறது. எனவே அந்த உத்தியோகத்தை நீக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : எல்லாவற்றையும் அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து முடிவெடுக் கும்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே : சார், அமைச்சரவர்கள் எல்லாக் கருத் துக்களும் ஆராய்ச்சியில் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். திரு. முரு கேச முதலியார் ரிப்போர்ட்டிலுள்ள ரெக்கமெண்டேஷன்களில் முக்கிய மான 3, 4 அம்சங்களைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் விளக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : திரு. முருகேச முதலியார் அறிக்கை எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் இரகசியக் குறிப்பு ஒன்றுமில்லை. சுதந்திராக் கட்சிக்கும் அந்த அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துப் பார்த்தாலே புரிந்துகொள்ளலாம் என்று கனம் உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. மலைச்சாமி : தலைவரவர்களே, ஊராட்சித் தலைவர்களையும், ஊராட்சி ஒன்றிப்புத் தலைவர்களையும் மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந் தெடுக்கும் முக்கியமான காரியத்தை அரசு மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : எல்லாவற்றையும் ஆராய்ந்து பார்த்து முடிவெடுக்க வேண்டியவற்றில் இதுவும் ஒன்று.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas this Report has been circulated only among the leaders of Parties inside the House and whereasMembers are at a loss to know what exactly are the recommendations contained in that Report, will the Government take this House into their confidence and distribute copies of the Report to the individual Members and also will the Government assure us that if any legislation has to be brought forward, it would be brought forward atleast before the next elections to the Local Bodies ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : கட்சியின் தலைவர்களுக்குக் கொடுப்பதே மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு அவர்கள் கூறி அதைப் பற்றி ஆராய்ந்து தங்கள் கட்சிகளைக் கூட்டி இந்தப் பரிவுரைகளின்மீது தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்றுதான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கட்சியின் தலைவர் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்ற விஷயம் இப்பொழுதுதான் என் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. எல்லோருக்கும் கொடுப்பது பற்றி யோசித்துத் தேவையானால் அளிக்கப் படும்.

1968 பிப்ரவரி 28]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்துப் பெருமன்றத்தைச் சீரமைக்கும் நேரத்தில், இவற்றில் அனுவசியமான உள்ள வேலைகளை ஒழிப்பதற்கோ, நீக்குவதற்கோ அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறதா ? அவ்வாறு எடுப்பதால் அந்த வேலைகளில் இருப்பவர்கள் தாஙகள் எந்த விதத்தில் பாதிக்கப்படுவோமோ என்று ஐயுறுகிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு மாற்று வேலை தரும் அடிப்படையில் அந்த மாற்றத்தை அரசாங்கம் செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அனுவசிய வேலை எது என்பது முடிவாகவில்லை. அப்படி முடிவாகி நடவடிக்கை எடுக்கும் சமயத்தில் வேலை இழப்பவர்களுக்குச் சாத்தியமான எல்லா உதவிகளையும் செய்ய அரசாங்கம் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்.

திரு ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : சார், காலதாமதம் ஏற்படுவதால் பல தப்பபிப்பிராயங்கள் உலாவுகின்றன. ஆகையால் ஒரு காலவரம்பை நிர்ணயம் செய்து அரசாங்கம் முடிவெடுக்க முன்வருமா ? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளின் கருத்துக்களும் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கருத்துக்களையும் கேட்டிருக்கிறது அகில இந்திய ரீதியில், சமுதாய வளர்ச்சி அமைச்சரையும், மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்களையும் கொண்ட ஒரு மாநாடு கூட்டி டிசம்பர் 29, 30-தேதிகளில் கருத்துக்களை விவாதிக்க மைய அரசு ஒரு ஏற்பாட்டை மேற்கொண்டிருந்தது. மைய அரசு எதிர்பாராமல் அந்த மாநாட்டைத் தள்ளி வைத்து விட்டது. மீண்டும் கூட்டுமென்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இல்லையென்றால் மாநில அரசு ஆராய்ந்து முடிவெடுக்கும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், இதுபற்றி மத்திய அரசின் யோசனையையும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இது மாநில அரசாங்கத்தைப் பற்றியுள்ள ஒரு நிர்வாகப் பொறுப்பு. ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் அமைப்புகள் வேறு வேறு விதமாக இருக்கிறது திரு. முருகேச முதலியார் அவர்களின் அறிக்கையும் கேட்டு பரிசிலனையும் நடந்தாகிவிட்டது. மாதக் கணக்கில் தாண்டிக்கொண்டிருக்கிறது. இதனால் என்ன ஆகுமோ என்ற அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகவும் இருக்கிறேன். அதிகாரிகளிடத்திலும் இந்த அச்சம் இருக்கிறது. இதைப் போக்க அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : இது மத்திய அரசோடு தொடர்புடையது என்று சொல்லவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் ஒதுக்க வேண்டிய வளர்ச்சி நிதிகளைப் பற்றி முடிவு செய்ய அந்த மாநாட்டைக் கூட்ட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள அலுவலர்களிடையே எந்தவித பய உணர்ச்சியும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நான் பல்வேறு இடங்களுக்குச் சென்றபோது அவர்கள் உற்சாகத்தோடு பணியாற்றுவதைப் பார்த்தேன். ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கு அந்த அச்சம் எற்பட வேண்டியதில்லை. அரசாங்கம் பரிசிலித்து தேவையான நேரத்தில் தேவையான முடிவுகளை நிச்சயம் எடுக்கும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் அரசாங்க வசூல் வேலைகளையே பெரும்பாலும் கவனித்து வருகிறார்கள். கோட்டாட்சித் தலைவர் தாசில்தார், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் செய்ய வேண்டிய அந்தப் பொறுப்பை ஊராட்சித் தலைவரோ அல்லது ஆணையாளரோ செய்து விவசாயிகளிடம் கண்டிப்பாக இருந்து கடன்கள் போன்றவற்றை அவர்கள் வாங்கும் பொழுது பிடித்துக்கொள்கிறார்கள். அந்த ஆணையாளர்களுக்கு இது போன்ற காரியங்களைக் கொடுக்காமல் இருக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : அரசாங்கம் கடன் வசூலிப்பது சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள், காரியங்கள் ஆகியவற்றிற்குப் பயன்படுத்து வதற்கும் சேர்த்துத் தான். ஆகவே எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் தேவை என்ற முறையில் அவர்கள் பங்கை அவர்கள் செய்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு

ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கோவையில் தேசியக் கொடி எரிக்கப்பட்டதைக் குறித்தும், திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் லாரி கவிழ்ந்து இரண்டு பேர் உயிர் இழந்ததைக் குறித்தும், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், அண்ணாமலைப் பல் கலைக்கழக நிகழ்ச்சிகளைக் குறித்தும் இங்கே மூன்று ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த நாள் நிதிநிலை அறிக்கையை அளிப்பதற்காக என்று ஆளுநர் அவர்கள் வரையறுத்துக் கொடுத் திருக்கும் நாள். ஆகவே இன்று வேறு எந்த நிகழ்ச்சியும் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று விதிமுறை இருப்பதைக் கருதி நான் இந்தத் தீர்மானங்களுக்கு முடிவு அளிக்க இயலாத நிலையில், அவற்றை நாளைய தினம் எடுத்துக்கொள்வதாக இருக்கிறேன். ஏற்கனவே, முன்பு இங்கிருந்த பேரவைத் தலைவர்கள்

" Motion that the meeting be adjourned cannot be moved during the " Budget session " as the days have been specifically allotted by his Excellency the Governor for the Budget "

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவற்றை நாளை எடுத்துக்கொள் கிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பார்கள்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28

3. 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான வரவு-செலவுத் திட்டம்—பேரவைமுன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, 1968–69-ம் ஆண்டுக்குரிய வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை [a] இப்பேரவையின்கண் வைத்திட வேண்டி நான் முன்வந்துள்ளேன். 1966–67-ம் ஆண்டிற்கான இறுதிக் கணக்குகளும், [a] 1967–68-ம் ஆண்டிற்கான திருத்த மதிப்பீடுகளும் [a] இதனுடன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. இன்றைய சமுதாயத்தில், அரசு ஆற்ற வேண்டிய பங்குபற்றிய நமது எண்ணங்களிலே ஏற்பட்ட கருத்துப் புரட்சிக்கிணங்க, சில ஆண்டுகளாகவே, வரவு-செலவுத் திட்டம், அரசின் வரவினங்களையும் செலவினங்களையும் குறிக்கும் வெறும் விவர அறிக்கையாக நிலவிய நிலை மாறிவிட்டது. குடியாட்சியில் மக்களின் நம்பிக்கையைப் பெற்றுத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசின் குறிக்கோள்களையும் கோட்பாடுகளையும் எய்துவதற்கு ஏற்ற வலிமை வாய்ந்த ஒரு கருவியாகவே, தற்கால வரவு-செலவுத் திட்டம் அமைகிறது. இவ்வரசின் ஓராண்டு நிறைவோடு, இவ்வரவு-செலவுத் திட்டமும் இணைந்து அமைகிறதாதலின், நடப்பு ஆண்டின் திருத்த மதிப்பீடுகளும், வரும் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளும், மக்கள் முன் சிறப்புற வைத்த கொள்கைகளை அரசு நிறைவேற்றுவதில் எவ்வாறு பயன்படும் வண்ணம் அமைந்துள்ளனவென்பதை இத் தருணத்தில் சற்று விரிவாக நான் விளக்க வேண்டுமென இப்பேரவை எதிர்பார்ப்பது சாலப் பொருத்தமாகும்.

பொருளாதாரப் பின்னணி.

2. அவ்வாறு செய்யும்போது, இந்த அரசு பதவி ஏற்குங்காலையில், நாட்டிலே நிலவிய பொருளாதார நிலையைப் பற்றி, இம்மாமன்றத்தின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டியிருப்பதை இம்மன்றம் பொறுத்தருளுமென நம்புகின்றேன். அவ்வமயம் மூன்றும் திட்டம் முழுமையாக நிறைவு பெற்று, நான்காம் திட்டம் முடிவு செய்யப்படுமா என்கிற ஐயப்பாடு தெளியாமலே ஆண்டு ஒன்றும் கடந்து நின்றது. நிதியளவில் பார்க்கும்போது, மூன்றும் திட்டம் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு மேலாகவே நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தது. முதற்கண் 7,500 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வகை செய்யப்பட்டிருந்த நிதி ஒதுக்கத்திற்கு மாறாக 8,630 கோடி ரூபாயளவில் செலவினம் உயர்ந்திருந்தது. இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான கூடுதல் வரியினங்களை ஏற்றதன் மூலம், தங்களிடமிருந்து எதிர்பார்க்கப்பட்ட தியாகத்தையும் நாட்டு மக்கள் செய்து முடித்தார்கள். அத்திட்டத்தில் திரட்டக்கருதியிருந்த 1,710 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வரிகளுக்கு மாறாக, மத்திய, மாநில அரசுகள் கூடுதல் வரிகளின் வாயிலாக 2,880 கோடி ரூபாயளவிற்கு நிதி வசதிகளைத் திரட்டின. முதற்கண் மதிப்பிடப்பட்ட 1,100 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மாறாக, மத்திய அரசு மட்டும் விதித்துச் செயல்படுத்திய வரிகளின் மூலம் 2,270 கோடி ரூபாயளவிற்கு மக்கள் மீது கூடுதலாகச் சுமை ஏற்றப்பட்டது. செழுங்குடி மக்கள் மீது விழும் வருமான வரி, நிறுவன வரி (Corporation Tax) சொத்து வரி போன்ற நேர்முக வரிகள் மூலம் 320 கோடி ரூபாய் மட்டுமே மத்திய அரசு திரட்டியது. எஞ்சிய தொகை, பாமர மனிதனின் அன்றாட வாழ்க்கைச் செலவின் மீது கடுமையான விளைவுகளை ஏற்படுத்த வல்லதும், உற்பத்திச் செலவுகளை பெருமளவிற்குக் கூட்டும் வகையிலுமுள்ள ஆயத் தீர்வை, சுங்க வரிகள், இரயில் கட்டணங்களில் செய்த சரிக்கட்டுதல்கள் போன்ற மறைமுக வரிகளின் வடிவில் எழுப்பப்பட்டது. நிதி அளவில் திட்டம் எதிர்பார்த்த அளவிற்குமேல் நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தாலும் முக்கியமான துறைகளில் குறிக்கோள் அளவுகள் பெருமளவிற்கு எய்தப்படவில்லை. 1964–65-ம் ஆண்டு ஒன்றைத் தவிர, மூன்றும் திட்டக் காலத்தில் வேளாண்மை விளைச்சல் எந்த வகையிலும் உயரவில்லை. 1965–66-ல் 10 கோடி டன் உணவு உற்பத்தி

[a] 51-89-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

90–49-ம் பக்கங்களில் முதலமைச்சருடைய உரையின் ஆங்கிலமொழி பெயர்ப்பும் இணைப்புகளும் அச்சிடப்பட்டுள்ளன.

செய்ய வேண்டும் என்பது குறிக்கோள் அளவு. ஆனால் 7·3 கோடிடன் உணவு தானியங்கள் மட்டுமே உற்பத்தி செய்யப்பட்டன. நாட்டு வருவாய் (National Income) ஆண்டுதோறும் சராசரி 5 சதவீதம் வளர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்கிற குறிக்கோள் அளவிற்கெதிராக 2·8 சத வீத அளவில் மட்டுமே வளர்ச்சி அடைந்து. மக்கள் தொகை நிலையாக வளர்ச்சியடைந்து வந்ததால், நபர்வாரி வருவாய், மூன்றாம் திட்டத்தில் ஆண்டிற்குச் சராசரி 0·3 சதவீத அளவில் மட்டுமே வளர்ச்சி யடைந்ததாகக் கணக்கிடப்பட்டது. இவ்வாறாக, மலைப்பு எய்தும் அளவிற்கு செலவு செய்யப்பட்டிருந்தும், கூடுதல் வரிகளின் வடிவில் மக்கள் கணிசமான அளவிற்கு அல்லல்பட்ட போதிலும், நமது மக்களின் வாழ்க்கை நிலை எவ்வகையிலும் வளர்ச்சி பெறவில்லை. வேளாண்மை உற்பத்திப் பெருக்கம் நிறைவேறாத போனதோடு, திட்டத்தின் பெயரால் பெருந் தொகைகள் செலவிடப்பட்டதும் ஒன்று சேர்ந்து, விலைவாசிகளின ஏற்றத்தை மேலும் உயர்த்தி பெரும்பான்மையான மக்களைத் துன்பத்தில் ஆழ்த்தின. மூன்றாம் திட்டக் கால அளவை முழுமையாக எடுத்துக் கொண்டால், அதற்கு முந்திய 10 ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட விலைவாசி உயர்வினைவிட மிக அதிக அளவில், 36·4 சதவீத அளவிற்கு விலைவாசிகள் உயர்ந்தன. இவ்விலைவாசிகளின் பொதுவான ஏற்றம் ஒருபுறமிருக்க, உணவுப்பொருள்களின் விலைவாசிகள் மட்டும் 48 சதவீதம் உயர்ந்தன. விலைவாசிகள் துறையில் 1966–67-லும் எவ்வித மேம்பாடும் காணப்படவில்லை. 1966 ஜூன் திங்களில் ரூபாயின் நாணய மாற்று வீதம் குறைக்கப்பட்டதால், நிலைமை மேலும் சீர்கேடுற்றது. அதன் காரணமாக, 1966-67-ல் விலைவாசிகளின் அளவு 16·5 சதவீதம் உயர்ந்தது. உணவு தானிய விலைகளின் செங்குத்தான ஏற்றத்தினாலும், வேளாண்மை உற்பத்தியின் வீழ்ச்சியினாலும், பாமர மக்களின் வாங்கும் திறன் கடுமையாகக் கரையமுற்பட்டது. இதன் விளைவாகத் தொழில் துறைப் பொருள்களின் தேவை பெரிதும் சரிந்து, தொழில்களில் மந்த நிலையும் வேலையின்மையும் மலிந்தன. இவ்வண்ணம் பலதொழில்களில் உற்பத்தித் திறன் ஒரு புறம், விஞ்சிய நிலையை அடைந்திருந்தும், அதே நேரத்தில், மறுபுறம் மக்களின் தேவைகள் நிறைவேற்றப்படாமலுள்ள முரண்பாடான நிலையொன்று உருவாயிற்று. இவ்வாறான ஒரு நிலை ஏற்படாமல் காப்பதே திட்டமிட்ட பொருளாதாரத்தின குறிப்பிட்ட நோக்கமாக இருத்தல் வேண்டும் எனினும், இந்நிலை ஏற்பட்டது விந்தையே.

3. இதுதான், இந்த மாநில அலுவல்களை நடத்துவதற்கு நாங்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டபோது எங்களை எதிர்நோக்கியிருந்த பொருளாதார நிலையாகும். நமது மக்கள் முன் நின்ற சிக்கல்களுக்குச் செவ்விய முறையில் தீர்வு காண்பது முற்றிலும் மாநில அரசின் அதிகார வரம்புக்குள் இல்லை என்பதும் விரைவில் தெளிவாகியது. அரசியலமைப்பில் செய்துள்ள அதிகார வரம்பின்கீழ், நாணயச் செலாவணியை முறைப்படுத்துதல், வங்கி அலுவல்கள், அயல்நாட்டு வாணிபம் ஆகிய துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிக்கிற மத்திய அரசு மட்டுமே, நமது பொருளாதாரம் எந்த வழிகளில் முன்னேற்றம் அடைய வேண்டுமென்று வரையறுக்கும் நிலையிலுள்ளது. மக்களின் நலனைக் கருதி இந்த அரசு அவசியமென்று கருதக்கூடிய திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசு பொருத்தமான பொருளாதாரக் கோட்பாடுகளின் வாயிலாக ஆதரவு அளித்தாக வேண்டும். இந்தச் சூழலில் பொருளாதார வளர்ச்சியைப் பெருக்கும் பணி, மத்திய மாநில அரசுகளின் கூட்டுப் பொறுப்பாகுமென்பதும் இதில் மத்திய அரசின் பங்கு மேலோங்கி நிற்பதும் வெள்ளிடை மலையாகும். எனவே, நமது மக்களை எதிர்நோக்கியுள்ள பொருளாதார இடர்ப்பாடுகளுக்குத் தற்போதைய இவ்வரவு-செலவுத் திட்டம் செவ்விய முறையில் துயர் தணிப்பு அளிக்கிறதா என்று முடிவு செய்கின்ற நேரத்தில், குறைந்த அளவே பங்குள்ள மாநில அரசு ஒல்லும் வகையில் மக்களின் நலன் கருதித் தன்னிடம் எதிர்பார்க்கப்படுகிற அனைத்தையும் ஆற்றியுள்ளதா என்பதை இம்மாமன்றம் ஆய்வு செய்தால், அது நனிமிகப் பொருத்தமானதாக இருக்கும் என்று நம்புகின்றேன்.

1968 பிப்ரவரி 28]

பொருளாதார வளர்ச்சியில் மாநில அரசின் பங்கு.

4. பொருளாதார வளர்ச்சியை ஊக்குவிப்பதில் மாநில அரசின் பெரும் பொறுப்புகள் எவையென்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுவது கடினமானதல்வென்பது எனது கருத்தாகும். பற்பல வளர்ச்சிப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு, ஏற்றதும் தகவும் உள்ள தொழில் நுட்ப-நிர்வாக அமைப்பு ஒன்றை உருவாக்கிக் கொள்வது மாநில அரசின் முக்கிய முதற் பொறுப்பாகும். அப்பால், திட்டமிட்ட பொருளாதார முன்னேற்றம் ஏற்படுங்காலத்தில் முளைக்கின்ற புதிய பொறுப்புக்களையும் இடையிலே எழுகின்ற அறைகூவல்களையும் ஏற்கும் வகையில், இந்த அமைப்பைச் செவ்விய முறையில் இடைவிடாது பேணி வரவேண்டியுள்ளது. குறித்த முறைக்கிணங்க, பாசனம், மின்சாரம், வேளாண்மை விளைச்சல் போன்ற முக்கிய துறைகளில் திட்ட வேலைகளை நிறைவேற்றிச் செல்லத்தக்க நிர்வாக இயந்திரமொன்றினை நமது மாநிலத்தில் உருவாக்கியுள்ளோம் என்பதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள். திட்டத்தில் அடங்கிய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதற்காக மாநில அரசு இயன்ற பெருமளவிற்கு நிதி வசதிகளை வகை செய்யும் பொருட்டு, பொதுவாகத் திட்டத்தின்பாற் படாத செலவினங்களையும், குறிப்பாக வளர்ச்சித் தலைப்பின்பால் வாராத செலவினங்களையும் வரம்புகளுக்குள் கண்டிப்பாக நிறுத்த வேண்டியதன் அவசியத்தைக் குறித்தும் முதன்மையாக நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். திட்டத்திற்குத் தேவையான நிதி வசதிகளை இயன்ற அளவிற்கு ஒதுக்கும் வகையில், இம் மாநிலத்தில் வளர்ச்சித் தலைப்பின்பாற்படாத செலவினங்களைப் பெருமளவிற்குக் கட்டுப்படுத்தியுள்ளோம் என்பதையும் மெய்ப்பித்துக் காட்ட முடியும். திட்டத்திற்கு உறுதுணையாயிருக்க வேண்டுமென்கிற நமது அவாவில், வளர்ச்சிச் செலவினங்களின் கீழ்வரும் பேணுதற் செலவுகளையும் (Maintenance Expenditure) வரம்பிற்குள் நிறுத்துவதில் விழிப்புடன் இருந்துவந்துள்ளோம். தனது நிதி வசதிகளை இவ்வாறு பாதுகாத்து வருவது ஒரு புறமிருக்க, திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குத் தேவையான கூடுதல் நிதி வசதிகளையும் மாநில அரசு திரட்ட வேண்டுமென எதிர்ப்பார்ப்பது இயற்கையே. இத் துறையிலும் நமது மாநிலத்தின் சாதனை, எவ்விதக் கோல் கொண்டு அளப்பினும் செவ்விதாய்—பாராட்டுதற்குரியதாய் உள்ளது. நான்காம் திட்ட முதற் குறிப்பில், 1970–71-ல் முடிவடைகிற ஐந்தாண்டுக் கால அளவில், 825 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு மாநிலங்கள் கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்ட வேண்டுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டது. நமது மாநிலத்தின் நான்காம் திட்ட முதலீடு 564 கோடி ரூபாயென இறுதி செய்யப்பட்டது. இது, அனைத்து மாநிலத் திட்டங்களுக்காக எதிர்பார்க்கப்பட்ட மொத்த முதலீட்டில், 8 சதவீதமாக அமைந்தது. இவ்வாறிருப்பினும், நமது மாநிலம், மாநிலங்கள் அனைத்தும் சேர்ந்து திரட்ட வேண்டிய கூடுதல் வரி வசதிகளில் 12·5 சதவீதமாக அமைகின்ற, 105 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கூடுதல் நிதி வசதி திரட்டுமாறு வேண்டப்பட்டது. கூடுதல் நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவது குறித்து நமக்கு விதிக்கப்பட்ட குறிக்கோள் அளவு, நாம் இத் துறையில் ஏற்கெனவே எடுத்துள்ள முயற்சியுடனும், நமது திட்ட அளவுடனும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்குமிடத்து மிக அதிகமென்றே தோன்றுகிறது. ஆயினும் நமது மாநில முன்னேற்றத்திற்கு மிகத் தேவையெனக் கருதப்படுகிற குறைந்த அளவுத் திட்டம், நிதி வசதிக் குறைவினால் தடைப்பட்டு நின்றுவிடக் கூடாதே என்கிற கவலையினால் இக் குறிக்கோள் அளவினை முந்தைய அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. திட்டத்திற்கு வேண்டிய நிதி வசதிகள் அனைத்தையும் திரட்டுவதாக மாநிலங்கள் உற்சாகத்துடன் வாக்களித்துவிட்டு, தங்கள் வாக்குறுதியைப் பின்னர் நிறைவேற்ற முயல்வதேயில்லையென்று பொதுவாகக் குறை கூறப்படுவதை நாம் அடிக்கடி கேட்டிருக்கிறோம். நான்காம் திட்டத்திற்கு இறுதி வடிவம் கொடுப்பது தள்ளிப் போடப்பட்டிருப்பினும், ஆண்டுத் திட்டங்களில் செய்துள்ள முதலீடுகள், திட்ட ஆணைக் குழுவினால் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ள ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முதலீடுகளைக் காட்டிலும் கணிசமான அளவிற்குக் குறைவாக இருப்பினும், இம் மாநிலம் தனக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி திரட்டும் குறிக்கோள் அளவுகளைப் பெருமளவிற்கு நிறைவேற்றியுள்ளதென்பதை வலியுறுத்திச்சொல்ல

விரும்புகின்றேன். 1965 நவம்பர் திங்களில், முன்னைய அரசினால் விதிக்கப்பட்ட பற்பல வாரியினங்களின்மூலம், சுமார் 50 கோடி ரூபாய் கூடுதல் வருவாய் கிட்டுமென்று கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. நடப்பு ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டச் செயற் குறிப்புகளின் பகுதியாக, கடந்த ஜூன் திங்களில் இப் பேரவை ஏற்றுக்கொண்ட வரியினங்களின் வாயிலாக, 1970–71-ல் முடிவடையும் கால அளவில், 32 கோடி ரூபாய் மேலும் வருவாய் கிட்டும். எனவே, திட்ட ஆணைக் குழு விதித்துள்ளபடி கூடுதல் வரி விதிப்பின் மூலம் திரட்ட வேண்டிய 105 கோடி ரூபாய் குறிக்கோள் அளவில், நாம் ஏற்கனவே மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளின் மூலம் 82 கோடி ரூபாய் கிட்டும். அதாவது, இம் மாநிலம் தனது குறிக்கோள் அளவில் 80 சத வீத அளவினை நிறைவேற்றியுள்ளது. எனக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல் படி, நான்காம் திட்டத்திற்கான நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதைப் பொறுத்த வரையில், வேறு எந்த மாநிலமும், நமது மாநிலத்தைப் போன்று இந்த அளவிற்குச் சிறப்புறச் செயல்படவில்லையெனத் தெரிகிறது.

5. மாநில அரசு, தனது சொந்த நிதி வசதிகளையும் மத்திய அரசு வகை செய்கிற நிதி வசதிகளையும் பயன் படுத்துங்காலையில், திட்டம் குறித்த பொருத்தமான முறைவைப்புகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றும் பொருளாதார நிலையைப் பெருமளவில் உரமூட்டுவதற்கு உதவியாய் அமையாத, நேரடியாகவோ அன்றி மறைமுகமாகவோ—ஆதாயம் தாராத புறக்கோலத் திட்டங்கள் ல் நிதி வசதிகளைக் குறிப்பாக விரயம் செய்யக் கூடாது என்றும் எதிர்ப்பார்ப்பது நியாயமெனதேயாகும். இந்தக் கோணத்தில் நின்று பார்த்தாலும் விரயமாகிற திட்டங்களை நாம் தவிர்த்திருப்பதோடு, நம்முடைய திறமைக்குள் செவ்விய முறையில் நிறைவேற்றி, நிர்வகிக்கக்கூடிய திட்டங்களில் மட்டுமே நாம் நாட்டம் செலுத்தியிருக்கிறோம். இந்தத் திட்டங்களே, பொதுவாக நமது மாநிலப்பொருளாதாரத்தை வளமாக்கும் சிறந்த திட்டங்களாகும். பெரியதொரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதால் மக்களின் வாங்கும் திறன் பெருமளவில் விஞ்சும். எனவே, இன்றியமையாப் பொருள்களின் விலைவாசிகளை உரிய வரம்புகளுக்குள் நிறுத்தும் பொருட்டு, அவற்றை முறைப்படுத்தி வழங்குவதற்கான செவ்விய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்பதையும் நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். இந்தத் துறையிலும், கடந்த ஆண்டில் மாநில அரசு தனது பொறுப்புக்களைச் சீரிய முறையில் நிறைவேற்றியுள்ளது என்பதை அழுத்தமுடன் கூற விழைகிறேன். உணவுதானியக் கொள்முதல் திட்டத்தைச் செவ்விய முறையில் செயல்படுத்தியதன் வாயிலாக, தானியங்கள் இடையீடின்றி வழங்குவதற்கான ஒரு நிலைமையை உருவாக்க முடிந்தது. நாட்டின் வேறெந்தப் பகுதியையும்விட, உணவு தானியங்களின் வெளி அங்காடி விலை நமது மாநிலத்தில் நியாயமான அளவில் நிலைபெற்றுள்ளது

மத்திய உதவியின் பங்கு

6. இங்ஙனமெல்லாம் செயலாற்றி வந்திருப்பினும், நமது மாநிலத்தில் வளர்ச்சி வேகம் தணியாது உயர்ந்த வண்ணமே இருக்கச் செய்ய இயலாமைக்கும், மக்களின் பலதிறப்பட்ட தேவைகளை முழு அளவில் நிறைவேற்ற ஏலாமைக்கும் காரணம் என்னவென்று இப்பேரவையினரும், மக்களனைவரும் அறிய விழைவது இயல்பேயாகும். மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுகளுக்கும் இடையை நிதி வசதிகளைப் பகிர்ந்தளிப்பதிலுள்ள அகன்ற வேறுபாடு ஒருபுறம் இருக்க, மத்திய அரசு, வளர்ச்சித் தலைப் பின்பாற்படாத தனது செலவினத்தைக் கட்டுப்படுத்தி நிறுத்தத் தவறியமையே, குறிப்பாகக் கடந்த மூன்றாண்டுகளில் திட்ட முன்னேற்றம் தடைப்பட்டதற்குப் பெரிதும் காரணமாகும். அரசியலமைப்பின்படி, வளரும் வருவாய் வாய்ப்புகள் மத்திய அரசுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்குமாறாக, கல்வி, பொதுச் சுகாதாரம் போன்ற செலவினம் விரிந்து செல்லு இயல்புடைய பரந்த பொறுப்புக்கள் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. பொருளாதார வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கென நிலையாக உயர்ந்து வந்துள்ள மத்திய உதவியின் வாயிலாக, இதுகாறும் இந்த ஏற்றத்தாழ்வு ஓரளவிற்காவது சரிக்கட்டப்பட்டு வந்தது. ஆனால், 1966 நவம்பர் திங்களில், இம் மாநிலத்தின் நான்காம் திட்டம் தாற்காலிகமாக முடிவு செய்யப்பட்ட

1968 பிப்ரவரி 28]

போது, இத் திட்டத்தின் 564 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில், 250 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மட்டுமே மத்திய உதவி கொடுப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. மொத்த முதலீட்டில் 44 சத வீத அளவில் நிற்கிற இந்த மத்திய உதவி, இதற்கு முந்தைய திட்டக் கால அளவுகளில் அளிக்கப்பட்டு வந்த மத்திய உதவியைக் காட்டிலும் அதிக அளவில் குறைந்திருந்தது. நான்காம் திட்டத்திற்குரிய மொத்த மத்திய உதவியை எடுத்துக்கொண்டாலும், இந்த மாநிலத்திற்கு வழங்குவதற்காக ஒப்புக்கொண்ட தொகை குறைவு தான். இம் மாநில மக்கள் தொகைக் கணக்கின் அடிப்படையில், நமக்கு 7·8 சத வீதத்திற்காவது மத்திய உதவி கிடைத்திருக்க வேண்டும். ஆனல் மாருக, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உதவி, மொத்த மத்திய உதவியில் 7 சத வீதமாகவே இருந்தது.

7. போதிய அளவில் இராத இந்த உதவியும், 1966-67-லும் 1967-68-லும் ஒத்த விகிதப்படி வழங்கப்படவில்லை. திட்ட ஆணைக் குழு நமது அழுத்தமான வேண்டுகோளுக்கிணங்கி, ஒப்புக்கொண்ட விகிதப்படி மத்திய உதவியை வரும் ஆண்டிற்கு நமக்கு ஒதுக்கித் தரவேண்டியதன் தேவையை ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. ஆனல், கடந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட உதவித் தொகைக் குறைவினைப் பொறுத்த மட்டில், ஆணைக் குழு அதில் மூன்றில் ஒரு பங்கினை மட்டுமே ஈடுசெய்ய ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. ஆனல், கடந்த இரண்டாண்டுகளில் ஏற்பட்ட குறைவினையும், அடுத்த ஆண்டில் நமக்குள்ள கடும் இடர்ப்பாடுகளையும் கருத்திற்கொண்டு, ஆணைக் குழு நியாயமாக முற்றிலும் ஈடு செய்திருக்க வேண்டும். சென்ற ஈராண்டு களில் மாநிலங்களுக்குச் சேரவேண்டிய விகிதப் படியான உதவியைப் பெருத ஒரு சில மாநிலங்களுள், நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் தீர்ப்பினையொட்டி, திட்டத்திற்குப் புறம்பான கணக்கில் உபரி எதுவும், பெற்றிராத மாநிலம், நமது மாநிலம் ஒன்றுதான். இதைக் கருதியாவது திட்ட ஆணைக் குழு நமது வேண்டுகோளுக்குச் செவி சாய்த்திருக்க வேண்டும்.

8. மத்திய உதவியை வழங்குவதில் இவ்வாறு ஏற்படும் தேக்கம் ஒருபுறமிருக்க, மாநிலத் திட்டங்கள் அனைத்திற்கும் சேர்ந்து வழங்கப்படும் மத்திய உதவி வளராது நின்றதோடு, ஓரளவிற்குக் குறைந்தும் விட்டது. மாநிலத் திட்டங்களுக்கு 1966-67-ல் வழங்கிய மொத்த மத்திய உதவி, 617 கோடி ரூபாய் அளவில் நின்றது. இது இயல்பாக, 1967-68-ல் 650 கோடி ரூபாய்க்கும், 1968-69-ல் 700 கோடி ரூபாய்க்குமாவது உயர்ந் திருக்க வேண்டும். இவ்வாறு உயர்த்தப்பட்டு, உடன்பாடான விகிதப்படி உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்குமானல், நடப்பாண்டிலோ, அடுத்த ஆண்டிலோ, நமக்கு ஏற்ற ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் எந்த விதமான இடர்ப்பாடுகளும் ஏற்பட்டிருக்காது. ஆனல், 1967-68-ல் வழங் கிய மத்திய உதவியின் அளவு, 617 கோடி ரூபாயிலிருந்து 590 கோடி ரூபாயாகப் பெரிதும் வெட்டப்பட்டது. வேளாண்மை உற்பத்தியில் நடப் பாண்டில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றத்தையும், அதன் விளைவாகத்தொழில் உற்பத்தியில் ஏற்படும் வளர்ச்சியையும் உள்ளத்திற்கொண்டு, வருகிற ஆண்டில் மத்திய நிதி வசதி பெருகுமென்று நாம் எதிர்ப்பார்க்கலாம். ஆனல், மீண்டும் மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவி நடப்பாண்டு அளவான 590 கோடி ரூபாய் அளவில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளது. மத்திய உதவியின் வளர்ச்சியில் ஏற்பட்டிருக்கிற இந்த இடை ஒய்வு ஒருபுறமிருக்க, மாநிலங்கள் பங்குகொள்ளும் மத்திய வரிகள், எழுச்சி அடைய வேண்டிய அளவு எழுச்சி பெறவில்லை. வருமான வரி, ஆயத்தீர்வை போன்ற மத்திய வரிகள், பொருளாதார மந்தநிலை காரணமாகவும் ஏனைய காரணங்களி னலும் வளர்ச்சி அடையவில்லையென்று சொல்லித் தப்பினலும், மாநிலங் கள் கடும் நிதி இடர்ப்பாடுகளை எதிர்நோக்கி இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் அவைகளுக்குத் துயர்தணிப்பு அளிப்பதற்காக, இப்போது 550 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நிலுவையாக நிற்கிறதென மதிப்பிடப்பட்டுள்ள, வரு மான வரி நிலுவைகளை வசூலிப்பதற்கு ஓரளவிற்காவது அக்கறையுடன் முயற்சிகள் செய்யப்படுமென்று நாம் எதிர்பார்க்க வேண்டும். வருமான வரியின்கீழ் கிடைக்கும் தொகையில் 75 சத வீதம் மாநிலங்களுக்கு இடையே

பிரித்துக் கொடுக்கப்படவிருப்பதால், இது பெரும்பாலும் மாநில வருவாய் வாயில்களில் ஒன்றாகவே மாறியுள்ளது. இந்த வரியை விதித்துத் திரட்டும் பொறுப்பு மத்திய அரசைச் சார்ந்தது என்றாலும், முனைந்து வசூல் செய்வதில் மத்திய அரசின் இயந்திரத்தில் குறை ஏதும் ஏற்படின், மாநிலங்களே பெரிதும் அல்லற்படுகின்றன. வரி நிலுவைகளை வசூலிப்பதில் மாநில அரசுகள் செவ்வையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று திட்ட ஆணைக் குழு வற்புறுத்தி வருகின்ற அதே நேரத்தில், தற்போது வருமான வரியைப் பொறுத்தவரையிலுள்ள ஏராளமான நிலுவைத் தொகைகளை வசூல் செய்வதற்கு மத்திய அரசின் மீதும், அதே அளவு வன்மையாக அது வற்புறுத்த வேண்டும். விற்பனை வரியிலிருந்து, 1966–67-ல் 44 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு வருவாய் கிட்டியிருக்க நமது மாநிலத்தில் நிலுவையில் நின்ற தொகையின் மொத்தம் 7 கோடி ரூபாய் மட்டுமே ஆகும். இது, இதற்கான ஆண்டு வருவாயில் 16 சத வீதமே. வருமான வரியின்கீழ் வசூலிக்கப்படாத நிலுவைத் தொகைகளும், ஏறக்குறைய இந்த அளவில் நிறுத்தப்பட்டிருக்குமானால், மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிதி வசதிகள் கிட்டும் நிலைமையில், கணிசமான வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கும்.

வளரும் கடன் சுமை

9. மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவியில் தேக்க நிலை ஏற்பட்டு, மத்திய வரிகளில் மாநிலங்களின் பங்கு வளர்ச்சி அடையாதுபோன அதே நேரத்தில், இந்திய அரசிற்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் பொறுப்பு மிக அதிகமாய் உயர்ந்துள்ளது. எனது, கடந்த ஜூன் திங்கள் வரவு-செலவுத் திட்ட உரையில், கடன் பொறுப்புக்கள் ஏறியவாறே செல்வதை இப்பேரவையின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரும் வாய்ப்பினைப் பெற்றிருந்தேன். முதல் திட்டத்தின் தொடக்கத்திலே, 1950-ல் இந்திய அரசிற்குச் சேரவேண்டிய கடன் 14 கோடி ரூபாயாக இருந்ததற்கு மாறாக, மூன்றாம் திட்ட இறுதியில் 270 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உயர்ந்திருந்தது. அது, இப்போது 300 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் உயர்ந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து பெறும் கடன்களுக்கு உரிய சராசரி வட்டி வீதம், 1955–56-ல் ஏறக்குறைய இரண்டரை சத வீதமாக இருந்ததற்கு மாறாக, இப்போது நாலரை சத வீதத்திற்கு மேல் போகிறது. இவையிரண்டின் விளைவாக, இந்திய அரசுக்குச் செலுத்த வேண்டிய வட்டித் தொகை, 1950–51-ல் ஏறக்குறைய 41 லட்சம் ரூபாயாக இருந்தது. 1968–69-ம் ஆண்டின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளில் ஏறத்தாழ 15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு உயர்ந்துள்ளது. இந்திய அரசுக்குச்செலுத்த வேண்டிய வட்டித்தொகைகளின் சுமையினால் பல மாநிலங்கள் தடுமாறி நிற்கின்றன. எனவே, மாநில அளவில் செய்யப்படுகின்ற மூலதன முதலீட்டின் கணிசமான பகுதியின் ஆதாயமற்ற தன்மையை இந்திய அரசு கவனித்து, வட்டி வீதம் குறித்தும், கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கால அளவினைக் குறித்தும் தற்போதுள்ள கடும் நிபந்தனைகளைத் தளர்த்தியமைத்து, ஆறுதல் அளிக்க வேண்டுமென, மாநில அரசுகள், இந்திய அரசுடனும், தொடர்ந்துவந்த நிதி ஆணைக் குழுக்களுடனும் வாதிட்டு வந்துள்ளன. பற்பல மாநிலங்களிலிருந்து தனக்குச் சேர வேண்டிய கடனைத் தொகுப்பதற்கான சில செயற் குறிப்புகளை இந்திய அரசு இப்போது அனுப்பியுள்ளது. ஆனால், அது தயாரித்து அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்புகள், பெரும் பலன் அளிக்க மாட்டா. குறிப்பாக, அவை, கடனில் கணிசமான பகுதி, நீர் வழங்குதல், புயல் அல்லது பஞ்சம் காரணமாக ஏற்பட்ட துயர் துடைத்தல் அல்லது பொற்கொல்லர்கள் துயர் துடைத்தல், அவர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளித்தல் போன்ற நோக்கங்களுக்குச் செலவிடப்பட்டுள்ளன, என்பதையும், அத்தகைய கடன்கள், நியாயமாக மானியங்களாக மாற்றப்பட வேண்டியவை என்பதையும் நாட்டத்திற் கொள்ளாமல் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன.

10. வட்டிச் செலவுகள் ஒரு புறமிருக்க, 1968–69-ம் ஆண்டிற்குரிய வரவு-செலவுத் திட்டத்தை, நடப்பு ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இந்திய அரசுக்குத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய கடன் தொகை

1968 பிப்ரவரி 28]

கள் மிகவும் அதிகரித்துள்ளன. நடப்பு ஆண்டில் 20 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் திருப்பிச் செலுத்தவேண்டியிருப்பதற்கு மாறாக, நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய தொகை, குறுகிய காலக்கடன்களை நீக்கிப் பார்த்தாலும், 7 கோடி ரூபாய் கூடுதலாகி, மொத்தம் 27 கோடியே 30 இலட்சம் ரூபாய் அளவில் உள்ளது. அடுத்த ஆண்டில், திட்டத்திற்கான நமது நிதி வசதிகள் கரைவதற்குக் காரணமான முக்கியக் கூறுகளில், இது ஒன்றாகும். நிதி ஆண்டினை முழுமையாக எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கும்போது, ரிசர்வ் வங்கியிட மிருந்து அதிகப்பற்று (Over draft) இன்றி, நாம் இதுகாறும் நமது நிதி நிலையைச்சமாளித்து வந்திருக்கிறோம் என்பதை அறிய, இப்பேரவை மகிழ்ச்சி யுறுமென்று நம்புகிறேன். 1966-67-ல் மத்திய அரசு, ஒரு சில மாநிலங்களின் அதிகப்பற்றைத் தீர்ப்பதற்கென அவைகட்கு 108 கோடி ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்புதவி அளித்தது. அத்தகைய உதவியெதனை யும் நாட வேண்டிய நிலை ஏற்படாத மாநிலங்களில், தமிழ்நாடும் ஒன்று. நடப்பு ஆண்டில் கூட, பல மாநில அரசுகள் அதிகப்பற்று வாங்கும் நிலையை அடையலாமென்றும், மத்திய அரசு, அத்தகைய மாநில அரசுகளின் உதவிக்குச் செல்லக்கூடுமென்றும் நான் நினைக்கிறேன். மாநிலங்களது அதிகப் பற்றுகளைக் கொடுத்துத் தீர்க்க, மத்திய அரசு, திட்டத்திற்குப் புறம்பாகச் சிறப்பு உதவி அளிக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாதிருப்பின், மாநிலத் திட்டங்களுக்கான மத்திய உதவி மேலும் உயர்ந்திருக்குமென்றும், நாமும் நமக்குரிய பங்கினை அடைந்திருப்போ மென்றும் ஈண்டு எடுத்துக்காட்டுவது மிகையாகாது. மாநில அரசுகளின் நிதி நிலையை உறுதிப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை, இந்திய அரசு தொடங்க வேண்டுமென்றும், குறிப்பாக மாநில அரசுகள் முறையின்றி அதிகப் பற்று பெறும் நிலை அறவே நிறுத்தப்பட வேண்டுமென்றும் எல்லோராலும் உணரப்படுகிறது. எனவே, நிதி நெருக்கடி எதனிலும் சிக்காமல் இதுகாறும் இயங்கி வந்துள்ள ஒரு மாநிலம்—திட்டத்திற்குத் தேவையான நிதி வசதிகளைத் திரட்டுவதில் பின்னடையாத ஒரு மாநிலம்— தனது திட்டங்களின் வளர்ச்சி ஓட்டம் தளராமல் பேணி வருவதற்கென, அதற்கு இத்தருணத்தில் உதவிபுரிய வேண்டுவது கடமையாகும். அவ் வாறு உதவி அளிக்க மறுப்பது கடந்த காலத்தில் நாம் விவேகத்துடன் செயலாற்றியமைக்காக நம்மைத் தண்டிப்பதற்கொப்பாகும். எனவே, அடுத்த ஆண்டில் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தும் பொறுப்பு, ஏறக் குறைய நடப்பு ஆண்டில் இருக்கும் அளவிலேயே நிற்கும் வண்ணம், அடுத்த நிதியாண்டில் இந்திய அரசுக்குச் சேர வேண்டிய கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துகின்ற கால அளவினை மாற்றியமைக்கும்படி இந்திய அரசினை கேட்டுள்ளோம். தொடக்கத்தில் மத்திய அரசு அளித்துள்ள பதில் சாதகமாக இல்லாதிருப்பினும், நமது பக்கம் நியாயம் இருப்பதால், இதனைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்தவேண்டுமென மாநில அரசு விரும்பு கிறது.

11. இந்திய அரசிற்குப் பெருந்தொகைகளைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டியிருப்பதோடு, கடந்த காலத்தில் எழுப்பியுள்ள பெரிய பொதுக் கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பொறுப்பும் கூடியுள்ளது. 12 00
நடப்பு ஆண்டில் 18 கோடி ரூபாய்க்கு வெளிச்சந்தைக் கடன் ஒன்றைத் திரட்டியுள்ளோம். தவணைக்காலம் முடிவடைந்த ஒரு கடனுக்கு 10·5 கோடி ரூபாய் அளவில் திருப்பிச் செலுத்தப்பட்ட பின்னர், இக் கடன் வாயிலாக நிகரமாய்க் கிட்டிய நிதி வசதி, 7·5 கோடி ரூபாய் அளவினதாகும். அடுத்த ஆண்டில் நாம் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டிய பெரிய வெளிச் சந்தைக் கடன் ஒன்று, 14 கோடி ரூபாய் அளவில் உள்ளது. இருபது கோடி ரூபாய் அளவில் புதிய கடன் ஒன்றினை நாம் திரட்ட முடியு மென்ற அடிப்படையில், இக் கடன் வாயிலாக அரசின் வழிவகை நிதி நிலைக்குக் கிட்டும் நிகர உதவி, 6 கோடி ரூபாய்அளவினதேயாகும். எனவே, நடப்பு ஆண்டுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, இவ் வினத்தின் கீழ் மட்டும் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படுகிற நிதி வசதியில் 1·5 கோடி ரூபாய் அளவில் துண்டுவிழும். கடந்த காலத்தில் கடன் கரைப்பு நிதிக்கென (Sinking Fund) போதிய நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கு மாதலால், காலத் தருவாயிலுள்ள கடன்களுக்கான தொகையைத் திருப்பிச் செலுத்துவதில் எந்த விதமான சிக்கல்களும் ஏற்பட வேண்டிய

இல்லை. இது குறித்து, 1955-ம் ஆண்டிலிருந்து, இந்திய அரசின் சிறப்பான சில அறிவுரைகளைப் பின்பற்றி, கடன் கரைப்பு நிதிக்கு, நமது மாநிலத்தில் மிகக்குறைந்த வீதங்களில் மட்டுமே தொகை ஒதுக்கப்பட்டு வந்தது. இதற்கு முந்திய மூன்று நிதி ஆணைக் குழுக்களின் போக்கிலிருந்து வேறுபட்டு, நான்காம் நிதி ஆணைக்குழு, மாநில அரசுகள் திரட்டும் பொதுக்கடன்களினால் ஏற்படுகிற வட்டிச் செலவுகளும் கடன் கரைப்புச் செலவுகளும், மாநில நடைமுறைக் கணக்கில் சேரும் நிதிமாற்றம் (Devolution) பெறுவதற்குரிய நியாயமான செலவினமாகக் கருதப்பட வேண்டுமென்று உணர்ந்தது. ஆயினும், கடன் கரைப்பதற்கு வகை செய்ய வேண்டிய தொகைகளை முழு அளவில் ஒதுக்குவதற்குப் பதிலாக, நிதி ஆணைக் குழுவினர் நிதி மாற்றம் பற்றிய, தங்கள் திட்டத்தில், பற்பல மாநிலங்களிலே நடைமுறையிலுள்ள பழக்கத்தின் அடிப்படையில் கணக்கிடப்பட்ட தொகைகளை மட்டுமே சேர்த்துக் கொண்டார்கள். இந்த நடை முறையினால், கால இறுதி அடைகின்ற கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்காக, சில மாநிலங்களுக்குப் பெயரளவுக்கான வீதங்களிலும், ஏனைய மாநிலங்களுக்குப் போதிய வீதங்களிலும், நிதி வசதிகளை வழங்க வகையேற்படுமென நிதி ஆணைக் குழு ஒளிவு மறைவின்றி ஒப்புக்கொண்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, மாநிலங்கள் அனைத்தின் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு கணக்கில் எடுத்துக்கொண்ட தொகைகள், ஐந்தாண்டுக் கால அளவில் 286 கோடி ரூபாய்க்குமேல் பெருமளவில் சென்றாலும், தமிழ் நாட்டில் கடந்த காலத்தில் கடன் கரைப்பு நிதி குறித்துப் பின்பற்றி வந்த பழக்கங்களின் அடிப்படையில், அதற்கு 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் மட்டுமே இந்த வகையில் இட்டியது. நான்காம் நிதி ஆணைக்குழு பின்பற்றிய நடை முறை காரணமாக, தமிழ்நாடு போன்ற சில மாநிலங்களுக்குப் பெரும் அநீதி இழைக்கப்பட்டுள்ளது என்கிற உண்மையை, நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் உறுப்பினர்களில் ஒருவரான திரு. மோகன்லால் கௌதம் அவர்கள் தமது கருத்து வேற்றுமைக் குறிப்பில் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதன் பின்னர், மாநிலங்கள் முழு அளவில் கடன் கரைப்புக்கென நிதி ஒதுக்கம் செய்யும் பொருட்டு, அவைகட்குச் சிறப்பு உதவி அளிக்க வேண்டியதன் தேவையை இந்திய அரசும் உணர்ந்துள்ளது மகிழ்ச்சிக்குரியதாகும். ஐந்தாண்டுக் கால அளவிற்கு நான்காம் நிதி ஆணைக் குழுவின் நிதி மாற்றத் திட்டத்தின்கண் ஏற்கெனவே அடங்கிய 8 கோடியே 90 இலட்சம் ரூபாய் நீங்கலாக, இந்திய அரசு வெளிச்சந்தைக் கடனைத் தீர்ப்பதற்கென 1966–67-லிருந்து தொடங்கி, ஆண்டொன்றுக்கு 6 கோடியே 5 இலட்சம் ரூபாய் அளவிற்குச் சிறப்பு மானியம் ஒன்றைத் அளிப்பதாக அறிவித்துள்ளது. ஆனால், இத்தொகையை ரொக்கமாக வழங்குவதற்கில்லையெனவும், திட்டத்திற்கு நிதி வசதி செய்வதற்கான பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனில் ஒரு பகுதியை மானியமாக மாற்றிக்கொள்வதன் மூலம் இவ்வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கப்படும் என்றும் இயம்பியுள்ளனர். இந்த ஏற்பாட்டின்படி, நமது மாநிலம் பல்வகை வளர்ச்சிக் கடனுக்கு வட்டி செலுத்தும் வகையில் உடனடியாகச் சிறிதளவிற்குப் பயனடையலாம்; 1970–71-லிருந்து அசல் தவணைகளை மேலும் குறைத்துச் செலுத்துவதன் வாயிலாகச் சற்று கணிசமான அளவில் நலனடையலாம். ஆயினும், வருகிற ஆண்டில் திட்டத்திற்கு நிதி உதவுவதற்காகக் கூடுதல் நிதி வசதிகள் பெருமளவில் கிட்டும் வாய்ப்பு இல்லை. நிதி ஆணைக்குழு கடைப்பிடித்த நெறி முறைகளினால், பற்பல மாநிலங்களுக்கு நிதி வசதிகளை ஒதுக்குவதல் வேறுபாடு ஏற்பட்டுள்ளதென்று இந்திய அரசு உணர்ந்தபோது, திட்டத்திற்காக ஏற்கெனவே வழங்க ஒப்புக்கொண்ட உதவித் தொகையை ஈடுசெய்ய முற்படுவதற்கு மாறாக, திட்டத்திற்குரிய மத்திய உதவியின் உச்சவரம்பிற்குப் புறம்பாகக் கடன் கரைப்பிற்கென சிறப்பு மானியம் ஒன்றை வழங்க முன்வந்திருக்க வேண்டும். தமிழ்நாடு, ஆந்திர பிரதேசம், பீகார், கேரளம், மத்தியப் பிரதேசம், மைசூர், ராஜஸ்தான் போன்ற ஒரு தொகுதி மாநிலங்களுக்குத் திட்ட உதவி, கடன் கரைப்பதற்கான சிறப்பு மானியத்தின் அளவிற்குச் சமமாகக் குறைந்து போகும் நிலையும், ஏற்கெனவே நிதி ஆணைக்குழுவிடமிருந்து கடன் கரைப்பதற்கென போதிய உதவியைப் பெற்றுள்ள மகாராஷ்ட்ரம், குஜராத், உத்திரப்பிரதேசம்

1968 பிப்ரவரி 28]

போன்ற ஏனைய மாநிலங்களுக்குத் திட்ட உதவி அவ்வாறு குறையாத ஒரு நிலையும், முந்திய அரசின் செயற் குறிப்புகளிலிருந்து உருவாவதற்கு இடமேற்பட்டுள்ளது. எனவே, 1966-67, 1967-68, 1968-69 ஆகிய இந்த மூன்றாண்டுகளுக்கும், கடன் கரைப்பதற்கென இந்திய அரசு வழங்கும் உதவித் தொகையான 18·15 கோடி ரூபாய், இயல்பான திட்ட உதவிக்குக் கூடுதலாக அமைவது தான் நேர்மையாகும். 18·15 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு முழுமையாக உதவியளிக்க இந்திய அரசின் வழிவகை நிதி நிலை இடங்கொடுக்காவிடினும், திட்டத்திற்குரிய பலவகைய வளர்ச்சிக் கடனுக்கு ஈடுசெய்ய முற்படாமல், 1968-69-ம் ஆண்டிற்குரிய உதவியான 6·05 கோடி ரூபாயையாவது வழங்குவதில், மத்திய அரசிற்கு இடர்ப்பாடு ஏதும் இருக்காது என நினைக்கின்றேன். அவ்வாறு உதவி யளிப்பின், வருகிற ஆண்டில் வளர்ச்சி வேகம் தணியாது போற்றிவர உதவியாயிருக்கும்.

அகவிலைப்படி வீத உயர்வுகளின் விளைவு

12. கடன் பொறுப்புகளின் சுமை பெருகியிருப்பது ஒருபுறமிருக்க விலைவாசிகளின் ஏற்றத்தையொட்டியும், குறைந்த ஊதியம் பெறும் பணியாளர்களின் வாழ்க்கை நிலையைக் காக்க வேண்டிய தேவையைக் கருதியும், அரசாங்கப் பணியாளர்களின் அகவிலைப்படி வீதங்கள் அடுத்தடுத்து உயர்த்தப்பட்டது முற்றிலும் நியாயமானதாயிருப்பினும், அவை மாநில நிதி நிலையில் கடும் விளைவுகளை ஏற்படுத்தியுள்ளன. 1965–66-ம் ஆண்டின் இறுதி வரையில் வழங்கப்பட்ட அகவிலைப்படி வீத உயர்வுகள், நான்காம் நிதி ஆணைக்குழுவின் தீர்ப்பின வாயிலாக ஈடு செய்யப்பட்டிருக்க, அதன் பின்னர் வழங்கியுள்ள உயர்வுகளுக்கு, அத்தகைய உதவி ஏதும் கிட்டவில்லை. மாநில அரசுகளின் நிலையான இக்குறையினைப் போக்க "கஜேந்திர காட்கர் ஆணைக்குழு" திட்டவட்டமான சில செயற் குறிப்புக்களை வகுக்குமென எதிர்ப்பார்த்திருந்தோம். ஆனால் அக்குழு, "மாநில அரசுப் பணியாளர்கட்குச் செலுத்தப்படும் அகவிலைப் படி வீதங்கட்கும் மத்திய அரசுப் பணியாளர்கட்குச் செலுத்தப்படும் வீதங்கட்குமிடையே வேறுபாடு இருப்பது எந்த வகையிலும் நியாய மாகாது" என்ற வகையில் திட்ட வட்டமான தனது முடிவைத் தெரிவித்து விட்டு, இதற்கென இந்திய அரசு சிறப்பு உதவி ஏதேனும் வழங்கும் கேள்வி, தனது ஆய்விற்குப் புறம்பானது என்று இயம்பி வாளாவிருந்துவிட்டது.

4. தீர்மானம்—

முதலமைச்சரின் நிதிநிலை அறிக்கை உரையை அவை முன்னவர் படித்தல்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I move—

" That instead of the Hon. Chief Minister, who is not well, straining himself by reading his Budget speech, the Hon. Leader of the House be requested to read the remaining Budget speech ".

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I support the Motion moved by the Hon. Member Thiru K. Vinayakam.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

3. 1968-69-ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவுத் திட்டம்— பேரவைமுன் வைத்தல்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அடுத்த ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் தோன்றக்கூடிய இப்பெற்றிவாய்ந்த பல்வேறு தேவையினங்கள் தனது ஆய்வில் அடங்கவில்லையென நான்காம் நிதி ஆணைக்குழுவே உணர்ந்து, "அத்தகைய தேவைகளைக் குறித்து ஆய்வதற்கும், தேவைப் படும் இடங்களில் எல்லாம் மத்திய உதவியளிக்கவும் பொருத்தமான நடைமுறை ஒன்றினை வகுக்க வேண்டியிருக்கும்" என அறிவித்துள்ளது.

1968 பிப்ரவரி 28]

45. எனவே, இத்தருணத்தில், அப்புதிய நிதி ஆணைக் குழுவின் ஆய்வு வரம்பு, ஏனைய பொருள்களோடு, நிதி வசதிகளை மாநிலங்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிப்பது குறித்த அரசியலமைப்பின் விதித்துறைகளை ஆழ்ந்து மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டும் என்கிற பொருளும் அடங்கும்படி, விரிவு படுத்தப்பட வேண்டுமென்கிற கருத்தினைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விழைகின் றேன். புதிய நான்காம் திட்டத்தின் தொடக்கத்திற்குப் போதிய அளவு முன் கூட்டியே, மூன்றும் திட்டத்திற்கும் நான்காம் திட்டத்திற்கும் இடையே நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள ஆண்டுத் திட்டங்கள் மூன்றின் பேணுதற் செலவினத்தின் பொருட்டு, மாநிலங்களுக்கு எவ்வகையில் நிதிமாற்றம் செய்து தரவேண்டும் என்கிற குறுகிய கேள்விக்கு விடை பகரும் வகையில், இடைக்கால அறிக்கை ஒன்றினை வெளியிடுவதற்கு ஊறு நேராவண்ணம், மேற்சொன்ன மறு ஆய்வினை நிதி ஆய்வுக் குழு மேற்கொள்ள இயலும். நான் கருதியுள்ள இந்த மறு ஆய்வு, எந்த வகையிலும் மத்திய அரசின் வலிமையைக் குறைக்குமென்றோ, நாட்டின் ஒற்றுமையைத் தகர்க்கு மென்றோ அஞ்சுவதற்கு எவ்வித நியாயமுமில்லை. மாறாக, மாநிலங் களுக்குள்ள பொறுப்புக்களை, அவை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்னிலும் சிறந்த முறையில், அதிக நிதி வசதிகளைச் சட்டபூர்வமான அடிப்படையில் அவைகளுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதன் மூலம், அன்றாட நிதித்தொடர் புகளில் மாநிலங்களுக்கும் மத்திய அரசுக்குமிடையே பிணக்குகளும் எதி ரெதிர் குற்றச்சாட்டுகளும் நிகழ்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் குறைந்து, நாட்டிற் குப் பொதுவான எல்லாச் செயல்களிலும் மத்திய அரசுக்கும் மாநிலங் களுக்குமிடையே உடன்பாடு மிகுந்த பயனுள்ள கூட்டு மனப்பான்மை வளர்ந்திடவும் இயலும் என்று நான் சாற்ற விரும்புகிறேன்.

46. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரிப்பதில், விளக்கம் நிறைந்த துணை புரிந்த, நிதிச் செயலாளர் திரு. க. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கும், அவருடன் பணியாற்றுபவர்களுக்கும், என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆர்வம் நிறைந்த ஒத்துழைப்பு தந்ததன் மூலம் அவர்கள் என் பொறுப்பின் பளுவினை மிக எளிதாக்கியுள்ளனர்.

47. இவை கூறி, **1968–69-ம்** ஆண்டிற்குரிய இவ்வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீடுகளை இப்பேரவையினர் ஏற்கும்படி வேண்டுகின்றேன் (பலத்த ஆரவாரம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இந்த அளவோடு இன்று முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவிலே பேரவை கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

5. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

*59. Notification issued with G.O. Ms. No. 2092, L.A., dated 16th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Theni Municipality. (*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

*60. Notification issued with G.O. Ms. No. 2096, L.A., dated the 16th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Mayuram Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*61. Notification issued with G.O. Ms. No. 2097, L.A., dated the 16th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Nagercoil Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*62. Notification issued with G.O. Ms. No. 2125, L.A., dated the 21st November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Periakulam Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*63. Notification issued with G.O. Ms. No. 2126, L.A., dated the 21st November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Manapparai Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*64. Notification issued with G.O. Ms. No. 2144, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Gobichettipalayam Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*65. Notification issued with G.O. Ms. No. 2145, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tirupattur Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

*66. Notification issued with G.O. Ms. No. 2147, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Nellikuppam Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920)].

*67. Notification issued with G.O. Ms. No. 2162, L.A., dated the 23rd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Bodinayakanur Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*68. Notification issued with G.O. Ms. No. 2213, L.A., dated the 28th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tirunelveli Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920.)]

*69. Notification issued with G.O. Ms. No. 2220, L.A., dated the 29th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tiruvarur Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

1968 பிப்ரவரி 28]

*70. Notification issued with G.O. Ms. No. 2025, L.A., dated the 2nd November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Villupuram Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

*71. Notification issued with G.O. Ms. No. 2214, L.A. dated the 28th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Kumbakonam Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).

*72. Notification issued with G.O. Ms. No. 2215, L.A., dated the 28th November 1967 regarding the division of wards and reservation of seats in Tuticorin Municipality. [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

Nil.

* **Laid on the table of the House on 20th February 1968.**

[1968 பிப்ரவரி 28

23-ம் பக்கத்தில் உள்ள

இணைப்பு

1957–58 முதல் உள்ள கணக்குகள் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல்

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில்

பெருந் தலைப்புகள்.	1958–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–36.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
		அ. வருவாய்.			
மத்திய ஆயத் தீர்வைகள் ..	..	6,02·51	6,09·04	*	*
கார்ப்பரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்—					
வருமான வரியில் பங்கு ..	22·50	6,66·29	7,34·11	7,87·20	7,74·49
வேளாண்மை வருமான வரி ..	..	1,53·49	1,34·48	1,41·51	1,16·21
வாரிசு வரி	..	30·26	29·32	40·49	37·33
இரயில்வேக் கட்டண வரி	..	84·43	89·77	†	†
நிலவரி—					
பாசனத்திற்குரிய பகுதி உட்பட மொத்த வருவாய்	7,00·78	7,04·62	7,40·21	6,83·32	7,13·38
ஆயத் தீர்வை	3,72·23	22·94	24·68	33·09	38·30
வண்டி வரி	81·22	5,49·51	6,05·10	7,02·72	10,19·06
விற்பனை வரி	..	16,74·53	19,11·53	21,25·61	24,80·09
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் ..	3·19	2,22·20	2,45·64	2,78·93	4,58·40
முத்திரைத்தாள்கள்	1,73·37	4,77·80	4,52·97	5,21·74	5,48·21
பத்திரப்பதிவு	32·70	1,04·51	1,06·90	1,13·14	1,24·16
வட்டி	19·73	6,07·48	7,08·82	8,29·59	11,64·84
நீதி நிர்வாகம்	15·39	52·39	60·36	72·07	85·32
சிறைச்சாலைகள்	5·98	30·99	35·59	30·92	42·87
போலீஸ்	5·66	23·82	29.51	39·37	37·06
பல்வகைத் துறைகள் ..	7·62	1,56·57	a	59·50	36·07
துறைமுகங்களும் கப்பல் வழி காட்டலும்.	44·67	..	..	..	..
கல்வி ‖	8·35	2,02·65	2,68·82	48·50	48·27
மருத்துவம் ‖	10·25	83·84	85·60	79·77	78·58

* "மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலப் பங்கு" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
† "LVI. மத்திய அரசின் உதவி மானியங்கள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
a "பல்வகை சமூக வளர்ச்சி நிறுவனங்கள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. (1960–61
‖ இத் துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும்
காட்டப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

I-

செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் சீரமைப்பு அடிப்படையில் அமைந்தது.

வருவாயும், செலவினமும்.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
*	*	*		*		
9,72·44	10,04·79	10,01·27	11,44·64	11,96·89	14,60·12	12,41·[illegible]3
1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,36·00	1,27·00	1,57·00
38·47	59·76	58·9[illegible]	25·86	55·98	99·56	77·77
†	†	†		†		
8,92·37	8,45·10	9,12·84	6,65·94	7,50·69	7,72·25	6,31·69
40·71	40·46	49·02	51·29	55·19	73·70	79·23
12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,96·08	15,51·60	16,40·86	17,60·60
27,01·73	35,30·15	40,95·38	48,76·51	54,31·42	57,61·11	65,54·11
6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,46·43	14,76·48	14,74·99	16,79·76
6,68·21	7,75·21	8,15·13	8,99·05	9,30·69	9,69·81	10,34·82
1,51·43	1,61·90	1,80·52	2,03·00	1,93·68	2,12·93	2,34·93
11,21·65	12,37·46	13,76·54	15,27·45	19,45·25	21,65·71	25,93·85
87·03	94·90	1,21·80	1,23·90	1,18·00	1,24·13	1,25·13
41·19	45·65	42·35	58·94	46·92	47·67	47·67
31·39	43·27	51·00	41·38	42·86	42·37	42·37
38·51	39·47	45·32	53·54	52·99	58·87	201·20
..	..	..	..	..	..	..
1,54·72	1,09·93	91·20	1,09·79	80·91	1,10·68	1,13·41
94·60	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,59·61	1,59·63	1,57·2[illegible]

கணக்குகளில் ரூ. 38·65 லட்சம்).

உதவித்தொகை “LVI. மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவி மானியம்” என்பதை கீழ்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந் தலைப்புகள்.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
				அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.	
பொதுச் சுகாதாரம் ‖	2·59	1,18·50	1,85·78	16.66	12.26
வேளாண்மை ‖	3·12	2,32·09	2,48·54	1,91·75	2,26.68
விலங்கின வளர்ப்பு ‖	1·02	23·18	15·18	11·49	21·51
கூட்டுறவு ‖	4·18	1,25·62	2,03·55	37·62	36·29
தொழில்கள் ‖	18·85	2,70·19	2,84·83	1,84·51	2,95·84
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள். ‖	*	*	*	29·28	2·12
பல்வகை—சமூக மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள். ‖	..	..	1,98·60	(a)	27·46
பாசனம்—					
நேரடி வருவாய் ‡	6·31	11·08	10·61	11·52	11·70
(கழிக்கவும்)—நடைமுறை செலவுகள்.	—38·39	—78·64	—91·56	—1,23·70	§
நிகர வருவாய் ..	—32·08	—67·56	—80·95	—1,12·18	11·70
நேரடி வருவாய் ‡	1·99	2·35	2·24	2·52	2·93
பொதுப்பணிகள்	25·12	1,40·81	1,42·25	1,13·86	1,20·68
மின்சாரத் திட்ட (மொத்த) வருவாய்.	42·51	..	..	..	..
(கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்.	—24·81	..	..	..	..
நிகர வருவாய் ..	17·70	..	..	..	..
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்து திட்டங்களின் மொத்த வருவாய்கள் (b).	..	2,51·46	3,15·14	3,69·27	43,4·80
கழிக்கவும்)—நடைமுதல் செலவுகள்	..	—2,19·58	—2,95·03	—3,46·89	§
நிகர வருவாய் ..	..	31·88	20·11	22·38	4,34·80

‖ இத்துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினிடமிருந்து கிடைக்கும் காட்டப்பட்டுள்ளது.

* "LI-A. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு பணிகள்

‡ நிலவரி அடங்கவில்லை.

§ 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் செலவினமாகக் காட்டப்பட்டுள்ளது.

(a) "XXI. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

(b) 1949–50-க்கு முன்பு, வரவுகள் "பல்வகை" என்னும் ரெவின்யூத் தலைப்பின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டன.

1968, பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8 திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது)	1967–8 திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
13·97	28·34	16·66	13·36	13·93	23·12	10·38
2,80·74	3,30·32	2,84·40	4,51·78	5,85·79	5,43·06	5,88·74
16·95	19·06	30·65	32·34	26·59	34·82	34·86
35·04	36·90	59·33	64·84	47·96	44·34	46·34
3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,49·04	1,35·98	3,18·22	3,35·16
2·57	3·81	6·78	9·93	6·81	6·72	7·21
23·62	30·24	33·41	36·92	33·41	86·11	241·4
9·62	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
§	§	§	§	§	§	§
9·02	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
2·10	2·88	5·13	6·18	5·04	7·23	6·79
1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,30·40	1,45·53	1,41·96
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63
§	§	§	§	§	§	..
5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63

உதவித்தொகை "L I மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கும் உதவித்தொகை மானியம்" என்பதன்கீழ்க்

ஆகியவற்றிலிருந்து கிடைக்கும் "வருவாய்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

நடைமுதல் செலவுகள் "பல்வகை" என்னும் செலவுத் தலைப்பின்கீழ்க் காட்டப்பட்டன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கின் வருவாயும்,

பெருந் தலைப்புகள்.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
		அ. வருவாய்—தொடர்ச்சி.			
ஓய்வு ஊதியம். ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகள் ஆகியவை குறித்த உதவித் தொகைகளும் வசூல் தொகைகளும்.	2·88	4·33	15·30	16·39	30·40
எழுதுபொருள்- அச்சுத்துறை ..	8·96	13·40	22·01	39 60	42·06
காட்டுவளம்*	45·63	1,69·24	1,99·35	2,52·28	2,22·86
பல்வகை	14·58	3,69·39	§ 5,93·03	99·80	1,35·04
மத்திய ஆயத் தீர்வையில் மாநிலத்தின் பங்கு.	†	†	†	6,55·49	8,78·76
மத்திய அரசினரின் உதவி மானியங்கள்.	—	4·31	8·36	10,66·80	14,85·85
மத்திய, மாநில, யூனியன் நேரடி ஆட்சிப் பகுதி அரசாங்கங்களிடையே பல்வகைச் சரிக்கட்டுதல்கள்.	0·27	0·35	1·40	1·05	1·03
வாணிக, ஏனைய நிறுவனங்களிடமிருந்துபங்கு லீதங்கள்முதலியன.	..	..	..	(d)	4·77
ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	..	..
சிறப்பு வருவாய்கள்	..	5·34	1·59	1·07	1·07
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசீய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள் ஆகியவற்றிலிருந்து வருவாய்கள்.	..	2,01·10	2,69·65	‡	‡
சிவில் பாதுகாப்பு	..	..	..	..	..
வரவு-செலவுத்திட்டச் செயற்குறிப்புகளின் விளைவுகள்.	..	..	..	..	..
பெரு மொத்தம் ..	16,13·45	81,10·65	92,03·27	92,17·84	1,17,96·75

* இத் துறைகளுக்குச் சம்பந்தப்படுகிற மேம்பாட்டு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து கிடைக்கிற
† "மத்திய ஆயத் தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
‡ "XXXI. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், தேசீய வளர்ச்சித் திட்டம், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்
(d) "XXIX. தொழில்கள்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
§ கம்பெனி வரி மாற்றம் காரணமாக வருமான வரியில் பங்கு குறைவதனைச் சரிகட்ட மத்திய அரசினரிட

1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில.)			
24·62	25·76	38·20	28·75	49·63	47·01	47·42
43·45	54·70	53·79	60·78	56·07	59·49	59·49
2,59·03	3,07·62	2,80·78	3,18·91	2,83·09	2,83·61	2,90·14
86·35	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,17·45	1,48·87	1,29·39
9,40·43	8,80·44	10,06·18	17,55·40	19,18·08	17,79·33	20,48·26
16,70·30	18,97·35	23,69·83	23,10·00	23,56·75	26,94·09	26,70·92
1·04	0·85	0·90	0·87	1·21	1·21	1·46
10·07	10·96	17·31	19·97	15·31	18·89	19·26
0·04	..	..	..	..	..	..
0·89	25·24	1,11·80	1,28·20	1,40·50	1,37·12	..
‡	‡			‡	‡	
..	..	0·34	..	..	..	..
..	..	..	..	5,25·00	..	..
1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,16,07·43	2,27,94·44	2,48,27·42

உதவித் தொகை "மத்திய அரசினர் உதவி மானியம்" என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.

என்பதன்கீழ்க் காட்டப்பட்டுள்ளது.
மிருந்து பெற்ற மானியத்தின் பொருட்டு ரூ. 3,03·83 லட்சம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

[1968 பிப்ரவரி 28

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந் தலைப்புகள்.	1938–59.	1959–60.	1960–61.	1961–62.	1962–63.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்.					
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
கார்ப்பரேஷன் வரி நீங்கலாக ஏனைய வருமான வரிகள்.	..	11·21	11·21	11·60	12·07
நில வரி	25·36	1,68·78	1,75·05	1,06·70	64·31
ஆயத் தீர்வைகள்	32·18	5·53	5·41	†	†
மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள் குறித்த செலவு—					
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	72·77	60·21	54·26	‡	‡
ஏனைய துறைச் செலவு	2·29	13·24	12·90	15·15	14·15
விற்பனை வரி	..	51·04	56·36	65·39	71·08
ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—					
உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தொகை.	..	1,50·08	1,66·7	‡	‡
ஏனைய துறைச் செலவு	0·64	2·13	2·03	2·23	[4·03
முத்திரைத்தாள்	4·72	24·17	27·12	27·99	24·33
பத்திரப் பதிவு	29·13	40·20	43·73	45·88	48·34
கடன்கள், ஏனைய பொறுப்புகளின் மீது வட்டி.	58·54	5,18·23	6,96·03	7,81·81	9,03·76
(கழிக்கவும்)—வாணிகத் துறையினருக்கு மாற்றப்பட்ட வட்டி.	— 1,07·54	— 2,41·04	— 2,68·32	— 2,95·26	aa
சாதாரண வருவாயிலிருந்து கொடுக்கப்பட்ட நிகரத் தொகை.	— 49·00	2,77·19	4,27·71	4,86·55	9,03·76
கடன் குறைப்பு அல்லது தவிர்ப்புத் தொகை ஒதுக்கம்.	5·13	3,22·37	3,84·25	99·72	1,06·57
மாநிலச் சட்டப் பேரவையும், தேர்தல்களும்.	‖	‖	‖	7,20·59	26·10
பொது நிர்வாகம்	2,76,70	5,44·06	5,94·15		6,75·72
நீதி நிர்வாகம்	90·63	1,38·02	1,47·92	1,57·93	1,62·85
சிறைச்சாலைகள்	23·22	1,22·80	1,41·03	1,37·70	1,52·71
போலீஸ்	1,60·96	5,79·50	6,07·21	6,60·36	6,83·11

** "விற்பனை வரி" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
‡ "ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.
† "மத்திய ஆயத்தீர்வைகள்" என்பதன்கீழ்ச் காட்டப்பட்டுள்ளது.
aa 1962 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் "XVI வட்டி" என்பதன்கீழ் வரவுகளாகக் காட்டப்படுகிறது.
‖ "பொது நிர்வாகம்" என்பதன்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–64.	1964–65.	1965–66.	1966–67.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு. (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
12·77	13·44	14·69	14·43	10·93	10·63	11·86
64·95	70·97	97·90	1,19·85	1,20·99	1,28·80	1,48·91
**	0·04	0·04	0·06	**	0·07	0·06
‡	‡	‡	‡	‡	†	†
17·51	17·96	29·02	33·24	31·24	33·35	31·64
76·66	93·50	1,12·09	1,20·70	1,16·97	1,22·26	1,33·79
‡	‡	‡	†	‡	†	‡
5·64	8·58	11·07	15·60	15·16	22·14	24·99
31·22	31·62	25·20	19·31	24·46	18·96	20·10
50·06	55·50	64·80	70·36	75·87	75·44	81·74
11,28·86	12,91·27	1594·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
aa	aa	aa	..	aa	..	..
11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
1,23·90	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
20·14	27·45	39·66	73·95	30·97	40·64	25·26
6,95·46	8·20·72	9,59·71	10,11·88	9,74·61	10,21·32	10,44·71
1,67·37	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,22·29	2,25·01	2,49·16
1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,64·37	1,67·33	1,71·43
6,75·84	7,53·09	9,46·10	10,49·46	9,34·61	10,84·36	11,53·1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

பெருந்தலைப்புகள்.	1958–59	1959–60		1960–61	1961–62
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
ஆ. ரெவின்யூக் கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.					
(ரூபாய் லட்சத்தில்).					
பல்வகைத் துறைகள்	21·11	4,02·58	5,01·06	4,59·19	58·11
விஞ்ஞானத் துறைகள்	0·96	3·53	4·50	4·83	5·32
கல்வி	2,61·93	15,14·70	18,38·74	23,46·48	25,76·01
மருத்துவம்	98·14	4,91·54	5,48·71	6,49·67	7,47·45
பொதுச் சுகாதாரம்	26·57	1,91·59	2,82·43	2,17·86	2,10·84
வேளாண்மை	20·62	2,96·58	3,44·67	4,16·74	5,41·45
விலங்கின வளர்ப்பு	12·85	97·05	1,23·01	1,48·73	1,69·32
கூட்டுறவு	13·82	2,05·05	2,08·76	2,27·20	2,41·27
தொழில்கள்	27·54	4,36·11	3,57·20	3,73·61	5,51·37
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	**	**	**	5,43·80	6,40·10
தொழிலாளரும் வேலை வாய்ப்பும்	†	7·78	†	35·07	36·42
பல்வகை—சமூக, மேம்பாட்டு நிறுவனங்கள்.	..	..	..	‡	4,41·91
பாசனம்—மூலதனக் கணக்கு வைத்துள்ள வேலைகள் மீதான வட்டி	87·59	2,15·99	2,36·45	2,59·97	3,95·72
பாசனம்—சாதாரண வருவாயிலிருந்து செலவு செய்யப்பட்ட ஏனைய ரெவின்யூச் செலவு.	39·09	1,09·02	1,25·08	1,73·02	1,73·44
பாசனம் முதலிய வேலைகளை நிறைவேற்றுதல்.	1·25	..	..	..	..
பாசன, நீர்வழி, கரையுயர்த்து, வடிகால் வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..
பொதுப் பணிகள்	1,19·70	6,88·15	6,93·25	8,88·86	[9,23·03
பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..	..
மோட்டார், நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.	..	§	§	§	4,29·56

** "63–பி சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணி, தல மேம்பாட்டுப் பணிகள்,

† "47. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

‡ "26. பல்வகைத் துறைகள்" என்பதன்கீழ்ச் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

§ சென்னை மாநகர பஸ் போக்குவரத்தின் நடைமுறைச் செலவுகள் 1949–50 முதல் 1961–62 வரையில்

1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி 4-5.

1963-4.	1964-5.	1965-6.	1966-7.	1967-68. திட்ட மதிப்பீடு திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967-68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968-9.
(7)	(8)	(9)	(10) (ரூபாய் லட்சத்தில்).	(11)	(12)	(13)
66·44	74·17	82·90	98·22	1,00·50	1,06·60	10,39·25
6·64	7·83	7·27	8·19	7·42	7·56	8·27
27,41·46	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,98·14	53,48·72	56,27·90
8,20·24	8,57·72	10,32·80	11,73·17	11,87·09	12,48·98	13,31·80
2,14·41	2,89·43	3,62·07	5,02·16	4,86·58	4,81·14	4,93·17
6,81·90	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,81·17	13,29·66	14,24·75
1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,39·30	3,32·60	3,63·37
2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,84·63	2,63·76	3,01·85
4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,51·07	2,57·14	4,17·78	4,56·81
6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,61·21	6,08·34	5,61·74
1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,04·05	2,29·09	2,22·17	2,30·58
4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,67·21	7,79·18	10,05·55
4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,66·84	5,87·47	6,06·02	6,29·17
1,76·07	1,64·86	1,95·40	2,22·19	2,10·03	2,34·35	2,26·26
..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	·60	..	·60
10,00·34	9,60·05	11,86·63	11,35·27	10,84·48	10,65·64	10,47·69
..	..	..	4·37	13·16	5·46	13·01
5,35·81	6,50·50	8,31·03	9,86·76	9,68·87	11,61·43	13,95·31

என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

வருவாயிலிருந்து கழிக்கப்பட்டு காட்டப்பட்டுள்ளது.

[1968 பிப்ரவரி 28

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் வருவாயும்

ஆ. ரெவின்யூக்

(ரூபாய் இலட்சத்தில்)

பெருந் தலைப்புகள்.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
மின்சாரத் திட்டங்களின் மூலதனச் செலவின்பேரில் வட்டி.	18·92	..	..	..	..
பஞ்சத் தணிப்பு	16·04	70·69	73·73	35·19	19·53
ஓய்வூதியமும், ஏனைய ஓய்வுகால சலுகைகளும்.	97·12	1,40·85	1,56·08	1,91·60	2,57·89
பிரதேச, அரசியல் காரண ஓய்வூதியங்கள்.	..	·01	·02	·37	·33
முன்னாள் சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு உபகாரத் தொகைகளும் படிகளும்.	..	·73	·73	8·03	2·48
எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை ..	27·07	1,21·38	1,42·62	1,38·03	1,35·42
காட்டு வளம்	40·17	70·43	77·49	84·27	91·47
பல்வகை	4·45	1,61·28	1,31·69	2,18·94	2,83·69
ஓய்வூதியத் தொகையை மொத்தத் தொகையாக மாற்றுதல்.	..	4·55	5·63	3·06	6·48
பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.	..	..	..	2,14·62	2,90·75
சிறப்புச் செலவினங்கள்	..	9·70	2·95	2·18	2·34
தேசிய நெருக்கடி சம்பந்தப்பட்ட செலவு.	..	..	..	..	..
சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள், தல மேம்பாட்டு வேலைகள்.	..	3,07·88	3,97·57	‖	†
பெரு மொத்தம் ..	16,09·72	80,57·70	91,09·43	1,01,79·11	1,21,80·83
ரெவின்யூ மிகுதி (+) அல்லது பற்றாக்குறை (—).	+3·73	+52·95	+93·84	—9,61·27	—3,84·08

‖ " 37. சமுதாய மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள், தேசிய வளர்ச்சிப் பணிகள் தல மேம்பாட்டு வேலைகள்"

† " 47. பலவகைத் துறைகள் " என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

1968 பிப்ரவரி 28]

செலவினமும்—தொடர்ச்சி.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
கணக்கில் செலவினம்—தொடர்ச்சி.						
..	..	..	..	..	..	..
58·38	72·09	94·37	50·00	61·16	88·37	2,22·81
3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,45·08	3,60·92	3,70·72
·60	·33	·29	0·32	·03	0·33	0·33
3·73	2·37	2·34	2·15	2·42	2·77	2·37
1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,05·70	2,03·99	2,30·15
1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,47·26	1,71·03	1,73·39	1,83·43
2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,87·03	3,78·86	4,52·58	4,98·35
6·08	4·47	8·11	8·66	6·49	6·74	6·74
3,94·48	4,49·24	5,33·80	5,92·94	5,71·32	5,96·46	6,49·27
9·03	30·98	1,07·35	1,47·22	1,37·72	6,84·43	..
..	..	3·41	2·38	·09	0·78	0·21
‖	‖	‖	†	‖	†	†
1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,17,19·02	2,28,39·89	2,47,53·90
—22·97	+2,58·47	—7,86·49	—6,87·52	—1,11·59	—45·45	+73·52

என்பதன்கீழ் காட்டப்பட்டுள்ளது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

இணைப்பு

[1953–4 முடிய உள்ள கணக்கில் ஆந்திரப் பகுதிகளின் 1956 நவம்பர் 1-ம் தேதி முதல் செயலுக்கு வந்த மாநிலங்களின் மூலதனச் செலவின் விவரம்.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7— 1960–61.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
			அ. பாசன, நீர்வழி முதலிய திட்டங்கள்.		
கீழ்ப் பவானித் திட்டம்	9,96·00	10,33·93	1·52	—·61	2·69
மேட்டூர் கால்வாய்கள் திட்டம் ..	2,67·00	1,81·78	·48	3·99	·23
மலம்புழாத் திட்டம்	4,42·00	4,38·73	..	..	..
மணிமுத்தாறு திட்டம்	3,98·00	5,25·37	—3·30	—2·27	—·79
ஆரணியாறு திட்டம்	1,04·00	99·60	·01	·01	—·01
வாலையாறு திட்டம்.	1,00·00	99·17	..	..	..
மங்கலம் திட்டம்	88·65	59·65	..	..	..
அமராவதித் திட்டம்	2,97·00	3,26·91	—1·02	—1·50	·79
வைகை நீர்த்தேக்கத் திட்டம் ..	3,00·00	1,82·47	1·20	5·73	8·86
சாத்தனூர்த் திட்டம்	2,89·00	2,45·32	·99	19·81	14·03
கிருஷ்ணகிரித் திட்டம்	1,84·00	1,59·67	—·49	—·19	—1·47
கட்டளை உயர்மட்டக் கால்வாய் திட்டம்.	1,56·65	2,22·27	2·83	1·74	1·48
புள்ளம்பாடிக் கால்வாய்த் திட்டம்.	1,42·43	1,90·91	7·01	4·12	2·33
வீடூர் நீர்த் தேக்கத் திட்டம் ..	61·37	59·83	—3·46	·91	—1·32
மீனக்கரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம்.	49·56	0·47	..	..	..
பரம்பிக்குளம்–ஆளியாறு திட்டம் ..	48,00·00	4,26·52	4,13·27	4,42·56	5,77·31
நெய்யாறு II-ம் நிலை	..	52·01	28·42	23·29	6·81
பாலாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்திற்கு மேம்பாடு செய்தல்.	..	..	5·34	14·52	14·33
சாத்தனூர் நீர்த்தேக்கத் திட்டம் II-ம் நிலை.	..	..	5·11	..	..
ராமநதித் திட்டம்	..	..	..	..	..
சித்தார் பட்டணங்கால்	..	..	..	..	·75
வைகைக் கால்வாயைப் புதுப்பித்தல்.	..	..	..	·01	..
தஞ்சாவூர்க் கால்வாயைப் புதுப்பித்தல்.	..	..	..	..	..

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28]

II.

க்கும் சேர்ந்திருக்கிறது. 1956–7 முதல் உள்ள கணக்கு
ரமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.]

1964–65.	1965–66.	1966–67.	மொத்தம் 1946–47— 1966–67.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு 1968–69.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
—2·39	..	1·79	10,36·93	—11·18	—10·17	·63
·03	·03	—0·01	1,86·55	1·46	·49	1·77
..	..	..	4,38·73	..	..	..
—·87	1·66	—0·14	5,19·94	·07	·01	..
·01	..	..	99·62	..	..	..
..	..	..	99·17	..	..	..
..	..	..	59·65	..	—·22	—·02
—·55	..	0·11	3,24·74	—·01	—·22	·02
5·21	·42	0·94	2,04·83	·02	·02	09
6·05	·17	·20	2,86·57	2·80	2·55	..
—·43	3·68	·20	1,60·97	—·02	— 07	—·31
·34	—2·83	·86	2,26·69	..	—·53	·10
1·17	3·60	1·56	2,10·70	..	1·29	·40
0·70	·47	·69	57·82	·41	·23	·43
..	..	..	·47	..	..	..
6,32·41	5,55·61	3,12·84	33,60·52	2,50·68	2,50·71	2,06·34
—1·35	—·08	·27	1,09·37	..	·16	..
11·54	5·90	7·37	59·00	6·03	1·90	·28
..	3·37	·29	8·77	· 90	·86	1·63
..	..	·10	·10	·50	10·00	10·00
73·95	1,29·17	1,05·18	3,09·05	1,26·50	105·00	95·00
..	..	..	·01	5·00	·10	1·00
..	..	..	..	10·00	·70	73

சட்டமன்றப் பேரவை TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

மூலதனச் செலவின் விவரம்

திட்டத்தின் விவரம். (1)	உத்தேசச் செலவு. (2)	1946–7— 1960–1. (3)	1961–2. (4)	1962–3. (5)	1963–4. (6)
			(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
			அ. பாசன நீர்வழி, முதலிய திட்டங்கள்		
கோமுகி நதி	..	..	..	..	26·02
மஞ்சளாறு	..	..	..	..	4 90
மணிமுக்தா நதி	..	..	..	..	..
கடாணு நீக்த்தேக்கத் திட்டம்	..	..	..	..	..
சிறப்புச் சிறு பாசனத் திட்ட வேலைகள்—ஏரி, குளச் சீர்திருத்தத் திட்டம் உள்பட,	..	9,66·97	1,77·30	2,18 92	2,73·58
ஏனைய பாசனத் திட்டங்கள் (உரிய பயனளிப்பவையும், உரிய பயனளிக்காதவையும்),	*	4,35·91	28·20	3·24	24·98
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பாசனத் திட்டங்கள்,	..	18,73·97	..	..	..
பணியாளர்களுக்கும், இயந்திரச் சாதனங்களுக்கும் பிடித்த வீதாசாரச் செலவு.	..	42·58	3·14	4·06	6·68
மொத்தம்	86,75·66	76,23·97	6,66·55	7,38·34	9,62·18
			ஆ. மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு †		
மோயாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	4,08 47	..	..	..
பைகாரா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	13,82·83	..	..	..
மேட்டூர் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	12,89·21	..	..	..
பாபநாசம் நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	10,94·49	..	..	..
பெரியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டம்	10,48 00	3,54 68	..	..	..
குந்தா நீர் மின்சாரத் திட்டம்	..	2,21·66	..	..	..
சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டம்	..	16,01·60	..	..	..
ஏனைய சிறிய திட்டங்கள்	..	62·08	..	..	..
ஆந்திரா, மைசூர் மாநிலங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட திட்டங்கள்.	..	15,69·08	..	..	..

* முடிந்துவிட்ட, நடந்தேறி வருகின்ற பல வேலைகள்
† 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

—தொடர்ச்சி.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம் 1946–7—1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது.)	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
44·79	41·25	—·46	1,11·60	—·36	1·62	·50
40·20	34·82	26·14	1,06·06	11·13	5·65	1·49
..	..	20·61	20·61	40·77	45·00	34·00
..	..	·10	·10	5·00	9·00	10·00
2,22·74	2,60·47	3,25·86	24,45·84	2,47·61	2,69·69	2,54·18
52·03	38·22	37·47	6,19·75	26·97	35·31	26·35
..	..	..	18,73·97	..	..	..
4·03	3·73	5·42	69·57	2·80	2·60	2·73
10,89·61	10,79·66	8,47·39	1,30,07·70	7,27·08	7,31·61	6,44·35
..	..	..	4,08·47	..	..	..
..	..	..	13,82·83	..	..	..
..	..	..	12,89·21	..	..	..
..	..	..	10,94·49	..	..	..
..	..	..	3,54·68	..	..	..
..	..	..	2,21·66	..	..	..
..	..	..	16,01·60	..	..	..
..	..	..	62·08	..	..	..
..	..	..	15,69·08	..	..	..

அடங்குகின்றன. எனவே தோராயச் செலவு கொடுக்கப்படவில்லை.
மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

மூலதனச் செலவின் விவரம்

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேச செலவு.	1946–7—1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
				ஆ. மின்சாரத்திட்டங்களுக்கான	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
				(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார் கம்பனிகள் இவற்றின் மின்சார நிறுவனங்களை பெறுவதற்கு இழப்பீடாக கொடுக்க மொத்தமாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.	..	41·27	..	..	..
மொத்தம் ..	10,48·00	80,25·37	..	..	
				இ. தொழில் வளர்ச்சித்	
சின்கோனா தோட்டங்கள்	..	1,27·15	2·24	1·72	1·68
கேரளா சோப்பு நிறுவனம் ..	..	1·30	..	..	..
அரசாங்கத் தொழில்–பொறியியல் பட்டறை	..	·98	..	·18	·05
மீன் எண்ணெய்த் தொழில் ..	..	1·70	..	..	..
சென்னை தாவர நெய்த் தொழிற்சாலை.	..	12·61	..	..	..
அரசாங்கப் பட்டுத் தொழிற்சாலை	..	3·84	..	..	..
பல்தொழிற் பயிற்சிப் பள்ளிகள் ..	..	58·06	..	..	..
பொங்கு ஊற்றுக் கிணறுகள் ..	..	24·18	2·73	9·19	2·56
திருவாங்கூர் உரங்கள் இரசாயனங்கள் கம்பெனியில் பங்கு.	..	21·00	..	..	..
கூட்டுறவு மொத்த விற்பனை பண்டக சாலைகளில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..
சென்னை, தமிழ்நாடு தொழில் மூதலீட்டுக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	1,21·65	..	..	..
தாரங்கதாரா இரசாயனப் பொருள் உற்பத்திச்சாலையில் பங்குகள்.	..	10·00	..	.	..
மாநிலக் கிடங்குக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	11·00	..	3·00	5·00
கூட்டுறவுச் சர்க்கரைத் தொழிற்சாலைகளில் பங்குகள்.	..	36·50	25·00	15·00	7·50
தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..
வேளாண்மைத் தொழில் கார்ப்பொரேஷனில் பங்குகள்.	..	..	..	..	..

† 1957 ஜூலை 1-ம் தேதி முதல் தமிழ்நாடு

மூலதனச் செலவு†—தொடர்ச்சி.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம், 1946–7—1966–7.	1967–68. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது).	1967–68. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
..	..	..	41·27	..	..	..
..	..	..	80,25·37	..	..	..
திட்டங்கள்						
1·61	1·68	2·24	138.32	..	2·50	3·49
..	..	..	1·30	..	..	..
·05	·19	..	1·45	..	0·45	..
..	..	..	1·70	..	..	..
..	..	..	12·61	..	..	..
..	..	..	3·84	..	..	..
..	..	..	58·06	..	..	..
..	..	..	38·66	..	..	..
..	..	..	21·00	..	..	..
..	..	20·50	20·50	..	3·00	..
25·00	25·00	25·00	1,96·65	..	..	..
..	..	..	10·00	..	..	..
6·00	6·00	1·00	32·00	1·00	..	..
5·00	10·00	25·00	1,24·00	20·00	20·00	35·00
..	75·77	75·00	1,50·77	3,11·50	2,50·00	..
..	..	25·01	25·01	10·00	10·00	20·00

† மின்சார வாரியம் செய்த செலவு.

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7—1960–61.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					இ. தொழில் வளர்ச்சித்
ஏனைய பங்குகள்	..	1,84·96	69·22	1,03·15	92·31
தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டுதல்	..	55·10	12·42 —4·44	14·17 —5·12	15·90 —3·23
தொழில் பேட்டைகள்	..	1,71·01	26·75	10·73	11·79
சிறு ரகத் தொழில்களும், கிராமத் தொழில்களும்.	..	2,03·40	55·75	1,41·30	2,17·55
எழுது பொருளும், அச்சுத் துறையும்.	..	9·33	·76	..	..
வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காக மொத்தமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்தல்.	..	8·63	·20	..	..
ட்ராக்டர் வாடகைத் திட்டங்கள் ..	..	..	11·25	17·47	9·26
ஆவடியில் உள்ள பாதுகாப்புப் படைத் தொழில்களுக்கென நீர் வழங்குத் திட்டங்கள்.	..	..	7·35	9·04	25·17
திருச்சிராப்பள்ளியில் உள்ள சிறு ஆயுதங்கள் தயாரிப்புத் தொழிற் சாலைக்காக தண்ணீர் வழங்கு திட்டம்.	..	..	..	..	..
தொழில்களுக்குத் தண்ணீர் வசதிகளை அபிவிருத்தி செய்ய புழலேரி அருகில் நில ஆர்ஜிதம்.	..	..	..	..	..
ஏனைய இனங்கள்	..	2,24·14	15·39	10·92	45·29
மத்திய அரசின் வாடகை வீட்டு வசதி திட்டம்.	..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	..	12,86·54	2,24·62	3,30·75	4,30·83
					ஈ. மோட்டார் போக்குவரத்துத்
தமிழ்நாடு அரசாங்கப் போக்குவரத்து	..	3,96·64	62·90	14·66	1,56·47
					உ. பொதுப் பணிகளுக்கான
கட்டிடங்கள் .. — —	—	14,90·26	4,06·98	4,28·97	3,49·97
சாலை வேலைகள் (பணியாளர், இயந்திரங்கள் தளவாடங்கள் உட்பட.)	—	4,33·80	1,55·33	1,97·57	1,90·52

1968 பிப்ரவரி 28]

1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம், 1946–7—1966–7.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப்பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு, 1968–9.
(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
(ரூபாய் லட்சத்தில்).						
திட்டங்கள்—தொடர்ச்சி.						
1,15·42	71·69	36·90	6,73·65	1,14·85	2,18·60	3,69·69
9·63	9·71	10·31	1,04·01	9·00	9·00	1·50
—1·01	—4·27	—5·16		—4·73	—3·13	—0·21
1,46·89	40·88	33·75	4,41·80	50·60	42·45	41·05
87·09	99·65	47·25	8,51·99	70·46	45·70	41·13
..	..	..	10·09	..	2·37	5·00
..	..	..	8·83	..	..	..
2·24	18·01	19·48	77·71	13·50	11·10	39·00
13·15	1·14	—1·51	54·34	..	0·62	..
..	22·09	..	22·09	0·30	0·30	..
18·51	70·09	23·34	1,11·94	18·00	18·00	..
80·98	—26·11	18·09	3,68·70	1,80·37	2,29·22	1,57·85
..	..	..	..	50·00	50·00	50·00
5,10·56	4,21·52	3,56·20	35,61·02	8,46·85	9,10·18	7,63·50
திட்டங்களின் மூலதனச் செலவு.						
1,55·50	1,58·53	1,98·93	11,43·63	76·34	1,57·48	1,45·74
மூலதனச் செலவு.						
3,00·05	3,05·77	3,23·76	36,05·76	2,76·11	3,76·15	3,37·78
2,56·77	2,29·79	1,87·70	16,51·48	1,30·90	1,45·73	98·75

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

மூலதனச் செலவின் விவரம்—தொடர்ச்சி.

திட்டத்தின் விவரம்.	உத்தேசச் செலவு.	1946–7—1960–1.	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					(ரூபாய்
					உ. பொதுப்பணிகளுக்கான
குடிநீர் வழங்க உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	24·63	— 2·14	— 2·14	— 2·14
சாலை வேலைகளுக்காக உள்ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள்.	..	45·74	— 3·96	— 3·96	—3·81
பணியாளர்களுக்கான வீதாச்சாரச் செலவுகள்.	..	70·97	23·63	54·16	52·54
மொத்தம் ..	..	20,65·40	5,79·84	6,74·60	5,87·08
					ஊ. ஜமீன்தார்களுக்கு
முன்பண இழப்பீடும் இடைக் காலத் தொகைகளும் கொடுத்தல்.	..	8,35·28	16·45	12·55	4·64
					எ. காட்டுவள
காட்டுவள வேலைகள் ..	..	97·90	32·99	51·37	63·30
					ஏ. பொதுச் சுகாதார மேம்
சுகாதார வேலைகள் (இருப்புகள்).	..	1·28	42·18	31·92	— 3·77
கிராம நீர் வழங்குத் திட்டங்கள் ..	..	2,34·18	21·69	1·52	1·30
தேசிய—நீர் வழங்கு சுகாதாரத் திட்டம்.	..	79·36	7·40	14·03	2·71
நீர் வழங்கலுக்காக சென்னை மாநகராட்சிக்கு மானியங்கள்.	..	14·68	— 1·26	— 1·26	— 1·26
கிணறுகளை ஆழப்படுத்துதல் ..	..	7·18	5·19	3·67	4·44
மொத்தம் ..	..	2,46·68	75·20	49·88	3·42
					ஐ. வேளாண்மை மேம்பாடுகள்,
அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளுக்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தலும் ஏனைய இனங்களும்.	..	6·19	4·16	4·30	3·17

1968 பிப்ரவரி 28]

	1964–5.	1965–6.	1966–7.	மொத்தம் 1946–7—1966–7.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு, (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்ட மதிப்பீடு. 1968–9.
	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
லட்சத்தில்)							
மூலதனச் செலவு—தொடர்ச்சி.							
	—2·14	2·13			— 2·13	— 2·13	— 2·13
			—6·09	33·96			
	— 3·94	— 3·96			— 3·96	— 3·96	— 3·96
	59·01	50·54	49·97	3,60·82	91·51	90·87	92·15
	6,09·76	5,80·01	5,55·34	56,52·02	4,92·43	6,06·66	5,23·59
இழப்பீடு.							
	4·89	2·56	7·65	8,84·02	— 1·00	1,12·84	1,82·00
மூலதனச் செலவு.							
	59·01	71·90	65·61	4,42·08	73·47	61·20	79·74
பாட்டுக்கான மூலதனச் செலவு.							
	—13·78	— 19·59	38·39	9·85	13·14	— 2·37	— 25·95
	0·18	— 0·96	3·43	2,61·34	0·04	0·81	0·47
	1·63	0·89	0·18	1,06·20	..	0·21	0·04
	— 1·26	— 1·26	— 1·26	7·12	— 1·26	— 1·26	— 1·26
	..	..	..	20·48	..	..	..
	— 13·23	— 20·92	— 36·04	4,04·99	11·92	— 2·16	— 26·70
ஆராய்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.							
	24·20	34·25	..	77·27	47·12	34·97	27·72

[1968 பிப்ரவரி 28

இணைப்பு

தமிழக ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மூலதனச் செலவினம்—

பெருந் தலைப்புகள்.	1946–7—1960–61	1961–2.	1962–3.	1963–4.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				(ரூபாய்
ஜமீன்தாரி ஒழிப்பினால் நிலக்கிழார் முதலியவர்களுக்கு இழப்பீடு கொடுத்தல்.	8,35·29	16·45	12·56	4·64
பொதுச் சுகாதார மேம்பாட்டிற்கான மூலதனச் செலவு.	3,51·42	75·20	49·88	3·42
வேளாண்மை மேம்பாடு-ஆராய்ச்சி மூலதனச் செலவு.	7·19	4·17	4·30	3·17
பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுக் சங்கங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	..
தொழில் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.	7,54·81	96·46	1,23·06	1,06·54
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மையுள்ளவை).	58,81·95	4,71·66	5,13·44	6,62·31
பாசனம் முதலிய வேலைகளுக்கான மூலதனச் செலவு (வாணிகத் தன்மை யற்றவை).	5,56·42	1,94·89	2,34·90	2,99·87
பொதுப் பணிகளுக்கு மூலதனச் செலவு	20,66·17	5,79·84	6,74·60	5,87·13
மின்சார திட்டங்களுக்கு மூலதனச் செலவு ..	72,41·11	..	—	—
ரெவின்யூக் கணக்கில் சேராத மற்ற வேலைகளுக்கு மூலதனச் செலவு.	6,71·02	1,28·16	2,07·69	3,24·29
மோட்டார், நீர்ப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	3,83·20	62·90	14·66	1,56·47
காட்டு வள மூலதனச் செலவு	97·90	32·99	51·36	63·31
அரசாங்க வாணிபத் திட்டங்களின் மேல் மூலதனச் செலவு.	— 25,74·11	98·80	7·50	1,52·96
எதிர்பாராச் செலவு நிதிக்கு நிதி ஒதுக்கம் ..	..	..	..	..
மொத்தம் ..	1,62,72·37	17,61·52	18,93·95	23,64·11

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

11–A.

பெருந் தலைப்பில் விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–8. திருத்த மதிப்பீடு.	திட்டமதிப்பீடு, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
லட்சத்தில்.)					
4·89	2·56	7·65	— 1·00	1,12·84	1,82·00
— 13·23	— 20·92	— 36·05	11·92	— 2·61	— 26·70
24·20	34·25	83·72	47·12	34·97	27·72
12·43	9·68	..	..	..	..
1,55·59	5,93·97	2,94·66	4,59·35	5,24·71	4,48·19
8,12·18	7,81·23	4,90·39	4,62·38	4,31·94	3,73·49
2,77·43	2,98·43	3,57·00	2,64·69	2,99·67	2,70·86
6,09·75	5,80·01	5,55·34	4,92·43	6,06·66	5,23·59
—	—	—	—	—	..
3,54·97	— 1,72·45	61·54	3,87·50	3,65·47	3,25·36
1,55·50	1,58·53	1,98·93	76·34	1,57·48	1,45·74
59·01	71·90	65·61	73·47	61·20	79·74
2,94·92	10,57·08	— 19,82·91	9,32·22	10,74·67	— 26·83
3,50·00	..	..	..	..	..
30,97·64	33,94·27	45·88	32,06·42	36,67·01	23,23·16

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III.

கடன் நிலையைக் காட்டும் பட்டியல்.

(i) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்.	கடன் விவரம்	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)		
அ. 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குமுன் பெற்ற கடன்கள்.					
செப்டம்பர் 1937-ம் ஆண்டும், செப்டம்பர் 1940-ம் ஆண்டும்	1952-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன், முதல் இரண்டு வெளியீடுகள்.	2,33·54	0·80	0·28	0·08
செப்டம்பர் 1938 ..	1953-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்	1,51·29	15·20	0·48	0·10
ஜூன் 1939	1959-ம் ஆண்டு 3 சத வீதக் கடன்.	1,50·00	1,23·96	1,23·96	0·20
செப்டம்பர் 1942 ..	1955-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	125·00	1,23·35	0·15	0·02
௸ 1943	1956-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,25·10	1,25·10	3·12	0·06
ஆகஸ்டு 1944 ..	1958-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	1,10·00	1,07·95	1,07·92	0·10
செப்டம்பர் 1945 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதக் கடன்.	3,00·00	2,78·44	2,78·44	— 0·01
௸ 1946 ..	1961-ம் ஆண்டு 2-3/4 சத வீதக் கடன்.	4,09·30	3,81·77	3,81·77	0·11
ஜூலை 1950 ..	1960-ம் ஆண்டு 3 சதவீதத் திட்ட வளர்ச்சிக் கடன் பத்திரங்கள்.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	0·34
செப்டம்பர் 1951 ..	1962-ம் ஆண்டு 3½ சதவீதக் கடன்.	3,01·49	3,01·49	3,01·49	0·21
ஆகஸ்டு 1952 ..	1964-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	5,24·81	5,24·81	524·81	7·08
ஜூலை 1953 ..	1963-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன்.	10,33·71	10,33·71	10,33·71	10·38
	மொத்தம்—அ. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	18·67

ஆ. 1953-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதி முதல் 1956-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரை பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம்	கடன் விவரம்.	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை.	1957-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.	1967-ஆம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			(ரூபாய் லட்சத்தில்.)	
ஆகஸ்டு 1955 ..	1967-ஆம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	10,47·17	10,47·17	10,47·17
செப்டம்பர் 1956 ..	1968-ம் ஆண்டு 4 சத வீதக் கடன்.	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	மொத்தம்—ஆ —	24,30·73	24,30·74	24,30·73

1968 பிப்ரவரி 28]

இ. 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகு பெற்ற கடன்கள்.

வெளியிட்ட காலம். (1)	கடன் விவரம். (2)	வெளியிட்ட மொத்தத் தொகை. (3)	1967-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் நிலுவையாக உள்ள கடன். (4)
		(ரூபாய் லட்சத்தில்).	
ஜூலை 1958 ..	1970-ம் ஆண்டு 4¼ சதவீதக் கடன் ..	5,55·57	5,55·57
ஆகஸ்டு 1959 ..	1971-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன் ..	8,72·75	8,72·75
ஆகஸ்டு 1960 ..	1969-ம் ஆண்டு 4 சதவீதக் கடன் ..	12,20·72	12,20·72
செப்டம்பர் 1961 ..	1972-ம் ஆண்டு 4½ சதவீதக் கடன் ..	10,44·00	10,44·00
ஆகஸ்டு 1962 ..	1974-ம் ஆண்டு 4½ சதவீதக் கடன் ..	13,26·43	13,26·43
ஆகஸ்டு 1964 ..	1976-ம் ஆண்டு 4¾ சதவீதக் கடன் ..	14,33·32	14,33·32
ஆகஸ்டு 1965 ..	1977-ம் ஆண்டு 5¼ சதவீதக் கடன் ..	14,44·27	14,44·27
செப்டம்பர் 1966 ..	1978-ம் ஆண்டு 5½ சதவீதக் கடன் ..	13,24·32	13,24·32
மார்ச் 1967 ..	4 சதவீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்பு இழப்பீட்டுப் பத்திரங்கள்.	3·12	3·12
செப்டம்பர் 1967 ..	1979-ம் ஆண்டு 5¾ சதவீதக் கடன் ..	18,04·79	..
	மொத்தம் ..	1,10,29·29	92,42·50

(ii) திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்.

	மொத்தத் தொகை. ரூபாய்.
(1) 1796—1807-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 8 சதவீதக் கடன்களில் நான்கு பத்திரங்கள் ..	1,33,000
(2) 1975—1817-ம் ஆண்டுகளுக்கிடையில் வெளியிடப்பட்ட 6 சதவீதக் கடன்களில் இரண்டு பத்திரங்கள் ..	10,500
(3) 1817-ம் ஆண்டில் பெறப்பட்ட 6 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய வைப்புத் தொகை.	41,770
(4) 4 சதவீத வட்டி வீதத்தை உடைய ஒரு வைப்புத் தொகை (இப்போது இத் தொகை சென்னை ஸ்டான்லி மருத்துவ மனைக்கு அறக் கட்டளையாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது).	66,878
மொத்தம்—(ii) ..	2,52,148 அல்லது, 2·52 லட்சம்.

சுருக்கம்.

(மக்களிடமிருந்து பெறும் கடன்களும், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்களும்.)

	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
(1) 1953-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் 30-ம் தேதிக்கு முன்பு மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு ..	18·67
(2) 1953-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 1-ம் தேதிக்குப் பிறகும், 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பும் மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நிலுவையாக உள்ள நமது பங்கு ..	19,78·61
3) 1956-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 1-ந் தேதிக்குப் பிறகு எழுப்பப்பட்ட கடன்கள் ..	92,24·50
	1,12,21·78
(4) 1956-ம் ஆண்டு அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்கு முன்பு திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலம், மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடனில் நமது பங்கு ..	21·21
(5) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன் வகையில், 1966-ம் ஆண்டு மார்ச் 31-ம் தேதியில் மொத்தப் பொறுப்பு ..	1,12,42·99
(6) மக்கள் தொகை வீதாச்சாரத்தில் திரும்பப் பெறமுடியாத கடன்கள் குறித்து நமது பங்கு ..	1.29
(7) மக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், திரும்பப் பெற முடியாத சிறப்புக் கடன்கள்- இவை காரணமாக 1966 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று மொத்தப் பொறுப்பு ..	1,12,44·28

மத்திய அரசிடமிருந்தும், தன்னாட்சி உரிமையுடைய நிறுவனங்களிடமிருந்தும் பெற்ற கடன்களில் 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று நிலுவையாக உள்ள கடன்களைக் காட்டும் அறிக்கை.

1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்புள்ள கால அளவுக்கான புள்ளி விவரங்கள், மக்கள் தொகை வீதாச்சாரப்படி, சீரமைத்த தமிழ்நாட்டின் தற்காலிகப் பங்கைக் குறிக்கிறது.

அ. தமிழக அரசு பெற்றுள்ள கடன்கள்.

(1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்களில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட மொத்தக் கடன்	1,07·81
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதியிலிருந்து 1953 செப்டம்பர் திங்கள் 30-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	13,99·31
1953 அக்டோபர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	4,14·46
1956 நவம்பர் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1967 மார்ச் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்.	2,74,44·81
மொத்தம்—அ. ..	2,93,66·39

ஆ. முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கம் பெற்ற கடன்கள்.

(1)	1956 நவம்பர் 1-ம் தேதிக்கு முன்பு முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநில அரசாங்கம் எழுப்பிய கடன்களில் நிலுவையாக உள்ள கடனில் தமிழ் நாட்டின் பங்கு. (2)
	(ரூபாய் லட்சத்தில்.)
மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1.37
1947 ஆகஸ்டு 15-ம் தேதி முதல் 1956 அக்டோபர் 31-ம் தேதி வரையில் பெற்ற கடன்கள்	13.41
மொத்தம்—ஆ. ..	14.78

இ. சுயேச்சை அதிகார சபைகளிடமிருந்து பெற்ற கடன்களில் செல்லாகாமலுள்ள கடன்கள் (1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்தபடி).

	(ரூபாய் லட்சத்தில்)
தேசியக் கூட்டுறவு வளர்ச்சி—கிடங்குச் சபையிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	4,15·35
இந்திய ரிசர்வ் வங்கியைச் சேர்ந்த தேசிய வேளாண்மைக் கடன் (நீண்ட கால விவகார) நிதியிலிருந்து கடன்கள்	3,20·47
அகில இந்தியக் கதர்-கிராமத் தொழில்கள் கமிஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள் ..	0·15
இந்திய ஆயுள் காப்புறுதி கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள்	10,89·51
இந்திய ஸ்டேட் வங்கியிடமிருந்து கடன்கள்	4,86·00
மொத்தம்—இ. ..	23,11·48
பெரு மொத்தம்—அ + ஆ + இ ..	3,16,92·65

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பல்வேறு திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், 1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றுள்ளபடி நிலுவையாக உள்ள கடன்கள் இவை பற்றிய சுருக்கம்)

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம். (1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள். (2)
	ரூபாய்.
கடன்கள்.	
1. மாநிலத் தன்னாட்சிக்கு முற்பட்ட கடன்	1,07,81,168
2. கொச்சித் துறைமுக வேலைகளுக்கான கடன்கள்	1,37,066
3. கைத்தறி, கதர்த் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	4,41,36,025
4. விடுதிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கான கடன்கள்	67,56,264
5. உதவித் தொகையுடன் நிறைவேற்றப்படும் தொழிலாளர் வீட்டு வசதித் திட்டத்திற்கான (தோட்டத் தொழிலாளர் வீட்டு வசதி உட்பட) கடன்கள்	1,29,73,397
6. மின் சக்தி வசதிகள் விரிவுக்கான கடன்கள்	2,64,85,535
7. சிறு சேமிப்பு வசூல்களைப் பங்கிடும் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	37,05,86,000
8. சிறுரகத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	7,16,06,250
9. அதிக உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	9,00,32,256
10. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	7,75,00,943
11. தேசிய வளர்ச்சிப் பணித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	12,97,230
12. தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கப்பட்ட பொருள்கள், சாதனங்கள் விலை காரணமாகக் கடன்கள்—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம், கிராம மின்சார வசதித் திட்டம், குழாய்க் கிணறுத் திட்டம்	61,45,682
13. பால் பண்ணை வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	11,580
14. காட்டுவள, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,77,37,682
15. நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களினால் குடியிருப்புகள் கட்டப்படும் பொருட்டுக் கடன்கள்	12,05,371
16. குறைந்த வருமானத் தொகுதியினருக்கான வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்.	3,53,09,084
17. தேசிய நீர் வழங்கல்—சுகாதாரத் திட்டங்களின்கீழ்க் கடன்கள்	1,81,54,463
18. பாசனம் மின்சக்தி முதலியவை போன்ற பல்வகை மேம்பாட்டுக் காரியங்களுக்கான கடன்கள்	83,88,86,144
19. பாசனத் திட்டங்களுக்காகும் செலவிற்கு நிதியளிப்பதற்காகக் கடன்கள்	91,30,690
20. பற்றுக்குறைப் பகுதிகளில் நிலையான மேம்பாடுகள் செய்யும் திட்டத்துக்காகக் கடன்கள்	3,62,96,610
21. போலீஸ் வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்காகும் மூலதனச் செலவுக்காக நிதியளிக்கும் பொருட்டுக் கடன்கள்	2,91,80,744
22. கூட்டுறவு வளர்ச்சிக்காகக் கடன்கள் (கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் பங்கு கொள்வதற்கான கடன்கள் உட்பட)	49,77,996
23. சிறிய துறைமுகங்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	84,14,005
24. பஞ்சத் தணிப்பு வேலைகளுக்கான கடன்கள்	50,95,343
25. புயல் நிவாரண வேலைகளுக்கான கடன்கள்	3,09,08,316
26. சேரி மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்கான கடன்கள்	1,79,93,855

தொடர் எண், கடன் பற்றிய விவரம்.	1967 மார்ச் 31-ம் தேதியன்றிருந்த நிலுவையாக உள்ள கடன்கள்.
(1)	(2)
	ரூபாய்.
கடன்கள்—தொடர்ச்சி.	
27. கைப் பணிகள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	9,34,747
28. பட்டுத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	3,17,599
29. தரமான விதைகளைப் பெருக்கி வழங்குவதற்கான திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	1,75,148
30. கயிறு தயாரிப்புத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	6,73,239
31. குடியேற்றத் திட்டத்தின்கீழ்க் கடன்கள்	74,588
32. மத்திய அரசினர் ஊக்குவிக்கும், மத்திய அரசினரின் உதவி பெறும் மருத்துவ-பொதுச் சுகாதாரத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	16,22,88,449
33. மாநில மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான (வேளாண்மை முதலியன) கடன்கள்	25,17,28,045
34. கைத்தறிகளை விசைத் தறிகளாக மாற்றுவதற்கான கடன்கள்	1,381
35. நில ஆர்ஜித-மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	67,00,566
36. ஒருங்கிணைந்த சென்னை மாநிலத்திற்கு வழங்கிய வழி-வகை முன் பணம் கடனுகக் கருதப்படுகிற வகையில்	13,47,46,628
37. கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் குந்தாத் திட்டத்திற்காக வழங்கப்பட்ட பொருள்கள்-சாதனங்கள் விலை குறித்த கடன்கள்	2,99,82,267
38. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	8,17,747
39. கிராம வீட்டு வசதித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	26,63,432
40. பதப்படுத்தும்-பாதுகாக்கும் யந்திரங்களை நிறுவுவதற்கான கடன்கள்	4,880
41. மெட்ரிக் முறை எடைகள்—அளவைகளை மேற்கொள்வதற்கான கடன்கள்	7,15,202
42. வீடு கட்டும் காரியங்களுக்காக அனைத்திந்திய அதிகாரிகளுக்குக் கடன்கள்	20,52,804
43. சென்னைப் பால் வழங்கு திட்டத்திற்கான கடன்கள்—நியூஜிலாந்து உதவி	6,50,848
44. விலங்கின வளர்ப்பு, பால் பண்ணை, மீனளம் ஆகிய திட்டங்களுக்கான கடன்கள்	3,01,21,177
45. பழ உற்பத்தி மேம்பாட்டுக்கான கடன்கள்	20,000
46. நிலமில்லாத தொழிலாளர்களை மீண்டும் குடியமர்த்துவதற்கான கடன்கள்	9,70,952
47. கிராம மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளிக்க வேலைத் திட்டங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்	97,06,700
48. கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதிக்கான கடன்கள்	29,50,00,000
49. பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களிலிருந்து கடன்கள் வழங்குதல்	13,00,00,000
50. பொற்கொல்லர்கள் மறு வாழ்விற்காகக் கடன்கள்	2,30,32,886
51. ஏனைய வழி-வகை முன் பணங்கள்	1,92,000
52. பாரத் சேவக் சமாஜத்திற்காக மேசை, நாற்காலி போன்ற பொருள்களைத் தயாரிப்பதற்கு கடன்கள்	2,724
53. தேசீய கடன்—உபகாரச் சம்பளத் திட்டத்தின்கீழ் கடன்கள்	88,01,760
54. கிராமதான—பூதானப் பகுதிகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கடன்கள் வழங்குதல்.	10,63,640
55. கிராமத் தொழில்களின் மும்முர வளர்ச்சிக்கான கடன்கள்	33,13,000
56. சிறப்பு வளர்ச்சி திட்டத்திற்கான கடன்கள் (விரைவுத் திட்டம்)	1,21,18,853
57. பர்மாவிலிருந்து தாயகம் திரும்பிவரும் இந்தியர்களுக்கு உதவியையும், மறு வாழ்வையும் அளிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள்	2,03,12,740
58. கண்காட்சி இட மனையை மேம்படுத்தும் செலவிற்கென குறுகியகாலக் கடன்	75,00,000
59. நில அடைமான வங்கியின் கடன் பத்திரங்களை வாங்க முன்பணம்	60,00,000
60. பயன்கொள்வோர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளின் விரைவுத் திட்டத்திற்கெனக் கடனகள்	36,93,500
பெரு மொத்தம்	2,93,81,17,202

1968 பிப்ரவரி 28]

கடனுக்குரிய வட்டி முதலிய செலவுகள், 1963–64 முதல் 1968–69 வரை.

(1)	கணக்குகள். 1963–64. (2)	1964–65. (3)	1965–66. (4)	1966–67. (5)	1967–68 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியது). (6)	1967–68 திருத்த மதிப்பீடு. (7)	1968–69 வரவு செலவுத் திட்ட மதிப்பீடு. (8)
				(ரூபாய் லட்சத்தில்.)			
அ. வட்டி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களுக்கான வட்டி (நிகரம்) ..	3,21·00	3,24·73	3,82·12	4,55·10	5,49·24	5,49·87	(அ)6,22·69
கடனில் தள்ளுபடி ..	0·05	3·63	7·22	19·87	30·00	36·10	40·00
இந்திய ரிஸர்வ் பாங்க் கொடுத்த வழி-வகை முன்பணத்தின் மீது வட்டி	31·08	2·64	48·67	33·14	40·00	45·00	(ஆ) 45·00
புதிய கடன் எழுப்புதல் முதலியவற்றிற்கான செலவு	1·79	2·38	4·33	2·53	3·98	4·32	4·01
இந்திய அரசு கொடுத்த கடன்களுக்கான வட்டி.	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,25·50	14,60·00	14,21·00	(இ)14,84·00
தன்னாட்சி உரிமைப்பெற்ற நிறுவனங்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களுக்கான வட்டி	32·59	40·60	52·24	1,20·59	1,57·35	13,5·93	1,63·03
வருங்கால வைப்பு நிதிக்கான வட்டி	46·42	54·97	68·71	83·34	97·42	93·21	1,01·62
தேய்மான சேமநிதி, ஏனைய வட்டி பெறும் வைப்புத் தொகைகளுக்கான வட்டி	43·31	35·83	48·36	46·46	42·45	42·10	51·34
மொத்தம்—அ.	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
ஆ. கடன் கரைப்பு நிதி—							
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பிய கடன்களின் கடன் தேய்மான நிதிக்கு உதவித் தொகை ..	1,08·96	1,04·95	1,26·46	1,48·12	1,55·20	1,55·26	(ஈ) 1,65·44
பொதுக் கடன் கரைப்பு நிதிக்கு உதவித் தொகை	14·94	21·01	17·00	5,34·99	6,08·73	6,08·95	(உ) 6,50·60
இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனின் கடன்களுக்கான கடன் கரைப்பு நிதிக்குத் தொகை வழங்கல் ..	..	..	..	5·75	8·19	8·19	(ஊ) 8·19
மொத்தம்—ஆ ..	1,23·90	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
பெரு மொத்தம்—கடன் செலவுகள் (நிகரம்) ..	12,52·76	14,17·23	17,37·59	26,75·39	31,52·56	30,99·93	33,35·92

குறிப்பு.—(அ) 1967-ம் ஆண்டு செம்டம்பர் மாதம் எழுப்பிய புதிய கடன் மீது ஒரு முழு ஆண்டிற்கான வட்டிக்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது. 1968–69-ல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெறப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படும் கடன்கள் மீது அரையாண்டுக்கான வட்டிச் செலவுகளைச் சரிக்கட்ட ரூ. 58 இலட்சம் ஒரு மொத்த நிதி ஒதுக்கம் அதில் அடங்குகிறது.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) ரிஸர்வ் வங்கியிலிருந்து பெறக்கூடிய குறுகிய காலக் கடன்களுக்கான வட்டிச் செலவு குறித்து ஒதுக்கிய மொத்தத் தொகை.

(இ) 1967–68-ல் கிடைத்த கடன்களுக்காகக் கொடுக்கத்தக்க கூடுதல் வட்டி இந்த அதிகரிப்புக்குக் காரணமாகும்.

(ஈ) 1967–68-ல் எழுப்பிய புதிய கடனுக்காகக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கம் செய்துள்ளதால் மதிப்பீடு அதிகரித்துள்ளது.

(உ) இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ள தொகைகள், கடனைத் தீர்க்க வேண்டிய காலம் முடியும்போது கடனின் எஞ்சிய தொகையை முழுவதும் கொடுத்துத் தீர்க்கப் போதுமானவையாக இருக்க வேண்டும் என்று நான்காவது நிதி கமிஷன் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளது. இந்த பரிவுரையைக் கருத்தில் கொண்டு, 1966–67 முதல் பொதுமக்களிடமிருந்து பெற்ற கடன்களை, அவை தீர்க்கப்படவேண்டிய காலம் வரும்பொழுது முழுத் தொகையையும் இந்த நிதியிலிருந்தே கொடுத்துத் தீர்ப்பதற்குப் போதுமான நிதி ஒதுக்கம் செய்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(ஊ) 1965–66, 1966–67 ஆண்டுகளில் இந்திய ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கார்ப்பொரேஷனிடமிருந்து பெற்ற கடன்கள், கடன் பெற்ற தேதியிலிருந்து 25 ஆண்டுக்கால அளவு முடிவடைவதன் மேல், ஒரு மொத்தமாகத் திருப்பிச் செலுத்தப்படத்தக்கதாகும். இக்கடன்களுக்கு என ஒரு நிபந்தனை விதிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது, இக்கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கென மாநில அரசு கடன் கரைப்பு நிதி ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். அந்த நிதிக்குத் தொகை வழங்குவதற்கென மதிப்பீட்டில் நிதி ஒதுக்கம் கண்டுள்ளது.

இணைப்பு III-A.

தமிழகத்தின் சில முதலதனப் பொறுப்புகள் இருப்புகள் ஆகியவற்றைக் காட்டும் அறிக்கை.

	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த பொறுப்புகள்.	எதிர்பார்க்கப்படும் பொறுப்புகள். 1967–68-ல்.	1968–69-ல்.	1969 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்குமென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்தப் பொறுப்புகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
பொறுப்புகள்.				
கடன்கள்—				
இந்திய அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டியவை ..	2,93,81·17	23,67·73	11,66·85	3,29,15·75
பொது மக்களிடமிருந்து எழுப்பப் பட்ட கடன்கள்	1,12,39·87	9,33·71	8,52·57	1,30,26·15
நான்கு சத வீத தமிழ்நாடு நில உச்சவரம்புப் பத்திரங்கள் ..	3·12	1,10·64	1,70·00	2,83·76
திரும்பப் பெற இயலாத சிறப்புக் கடன்கள்	1·29	..	..	1·29
ஏனைய தற்காலிகக் கடன்கள் ..	*..	2,95·00	2,00·00	4,95·00
ஏனைய கடன்கள்	*18,25·48	1,50·16	97·28	20,72·92
ஏனைய பொறுப்புகள்.				
மாநில வருங்கால வைப்பு நிதியும் சேமிப்பு வங்கி வைப்புத் தொகைகளும்	19,56·38	1,02·80	3,14·65	23,73·83
மொத்தம்—பொறுப்புகள் ..	4,44,07·31	39,60·04	28,01·35	5,11,68·70

* கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்கான கடன்கள் இதில் சேரவில்லை.

1968 பிப்ரவரி 28]

(1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1967-68-ல் (3)	1968-69-ல். (4)	1969 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருக்கு மென்று எதிர்பார்க்கப் படும் மொத்த இருப்புகள். (5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
இருப்புகள்.				
வழங்கப்பட்ட கடன்கள் (அரசாங் கத்துக்குச் சேரவேண்டியவை) ..	1,10,30·92	13,36·56	8,39·92	1,32,07·40
மின்சார வாரியத்துக்குக் கடன்கள்.	* 1,85,96·66	13,11·00	15,25·00	2,14,32·66
மூலதனச் செலவு	† 2,32,94·06	25,92·33	23,50·00	2,82,36·39
ரொக்க இருப்பும் முதலீடுகளும் ..	12,33·01	—5,21·85	— 1·37	7,09·79
மொத்தம்—இருப்புகள் ..	5,41,54·65	47,18·04	47,13·55	6,35,86·24

(1)	1967 மார்ச் 31-ம் தேதி யன்று இருந்த இருப்புகள். (2)	எதிர்பார்க்கப்படும் இருப்புகள். 1968 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (3)	1969 மார்ச் 31-ம் தேதியன்று. (4)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)	
பொறுப்புகளுக்கு மிகுதியாயுள்ள இருப்புகள் ..	97,47·34	1,05,05·34	1,24,17·54

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

* 1957-ம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முடிய மின்சாரத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவான சுமார் ரூ. 71·46 கோடி தொகையும், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கான கடன்கள் என்பதின்கீழ் காட்டி யுள்ள சுமார் ரூ. 40 லட்சம் கடன் தொகையும் இதில் அடங்குகிறது.

† ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்ததின் விளைவாகவும் மாநிலச் சீரமைப்பின் விளைவாகவும், சில இனங் களுக்கான மூலதனச் செலவுக்காக நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்படும் வரையில், மக்கள் தொகையின் அடிப் படையில் தோராயமாகத் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய தமிழகத்தின் தோராயப் பங்கினை இப் புள்ளி விவரம் குறிக்கின்றது.

இணைப்பு IV.

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69, திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)		
I. வேளாண்மை உற்பத்தி—				
1. வேளாண்மை உற்பத்தி	29,68	4,66	4,68	4,10
2. சிறு பாசனம்	50,78	7,86	9,55	7,70
3. மண்வளப் பாதுகாப்பு	5,97	1,04	90	92
4. ஆயக்கட்டு மேம்பாட்டுத் திட்டம்	2,60	25	32	34
5. விலங்கின வளர்ப்பு	6,72	81	82	79
6. பால் பண்ணையும் பால் வழங்கலும் ..	5,00	71	73	55
7. காட்டு வளம்	4,39	49	52	49
8. மீனளம்	7,88	84	1,57	1,00
9. இடங்கு வசதியும் விற்பனையும்	48	3	2	2
மொத்தம்—I ..	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. கூட்டுறவு, சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்—				
1. சமுதாய வளர்ச்சி, கிராம மேம்பாட்டுத் திட்டங்கள்.	15,59	5,30	4,14	1,75
2. கூட்டுறவு	9,46	14	73	74
மொத்தம்—II ..	25,05	6,04	4,87	2,49
III. பாசனம் மின் விசை—				
1. பாசனம்	38,00	4,40	4,22	3,58
2. மின் விசை	1,75,56	30,60	33,66	37,17
மொத்தம்—III ..	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. தொழில்களும், கனிவளங்களை வெட்டி எடுத்தலும்—				
1. பெரிய, நடுத்தரத் தொழில்களும் கனி வளங்களும்	32,16	3,30	2,66	2,63
கிராம, சிறு ரகத் தொழில்கள்		2,44	2,20	1,93
2. கைத்தறிகள்	11,92	1,26	1,23	1,14
மொத்தம்—IV ..	44,08	7,00	6,09	5,70

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

வளர்ச்சித் தலைப்பு.	1966-71, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967-68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தி யமைக்கப் பட்டது).	1967-68, திருத்த மதிப்பீடு.	1968-69 திட்ட மதிப்பீடு
(1)	(2)	3)	(4)	(5)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)		
V. போக்குவரத்தும் செய்தித் தொடர்பும்—				
1. சாலைகள்	20,65	1,59	1,65	1,60
2. மோட்டார் போக்குவரத்து	3,00	59	60	10
3. உள்நாட்டு நீர்வழிகள்	40	10	5	10
4. சிறு துறைமுகங்கள்	1,00	..	4	5
5. சுற்றுலா	35	5	5	..
மொத்தம்—V ..	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. சமூகப் பணிகள்—				
1. பொது கல்வி	54,73	6,55	5,94	6,95
2. தொழில் நுட்பக் கல்வி	8,04	1,39	1,43	1,25
3. கலாச்சார பணிகள்	40	3	3	3
4. மருத்துவம், பொதுச் சுகாதாரம்	20,42	2,65	3,38	3,69
5. நீர்வழங்கலும், கழிவுநீர் அகற்றலும் ..	32,67	3,86	3,22	2,51
6. வீட்டு வசதி	8,00	93	82	75
7. நகர அமைப்பும், நகரப்புற மேம்பாடும் ..	75	26	25	10
8. பின்நிலை வகுப்பினர் நலன்	8,01	1,75	1,80	1,73
9. சமூக நலன்	64	8	13	10
10. தொழிலாளரும் தொழிலாளர் நலனும் ..	4,23	61	50	50
11. பொதுமக்கள் ஒத்துழைப்பு	15	6	10	11
மொத்தம்—VI. ..	1,38,04	18,17	17,60	17,72
VII. பல்வகை—				
1. புள்ளி விவரங்கள்	50	4	2	4
2. செய்தி விளம்பரத்துறை	14	1	..	..

ர்ச்சித் தலைப்பு.	1966–71, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட உத்தேச நிதி ஒதுக்கம்.	1967–68, திட்ட மதிப்பீடு (திருத்தியமைக்கப் பட்டது).	1967–68 திருத்த மதிப்பீடு.	1968–69. திட்ட மதிப்பீடு.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5]
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்).		
3. மலைப் பகுதிகள் மேம்பாட்டு திட்டம் ..	200	..	14	22
4. பின்தங்கிய, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளின் மேம்பாட்டுக்கான தனி நிதி ஒதுக்கம்.	200	..	..	..
5. மதிப்பீடு	3	..	..	..
மொத்தம்—VII. ..	4,67	5	16	2
பெரு மொத்தம் ..	5,64,30	85,28	88,10	79,68

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

English version of Budget speech of Hon. Chief Minister.

[*Vide* footnote on page 23.]

Sir,

I rise to present the Budget Estimates for 1968–69. The Revised Estimates for 1967–68 and the actuals for 1966–67 are also before the House. With the radical change in our ideas on the role of Government in a modern society, the Budget has, for quite some time now, ceased to be a mere statement of receipts and expenditure of Government. It is rightly looked upon as a potent instrument for the attainment of the objectives and ideals of the Government in whom the people, exercising their democratic choice, have reposed their confidence. The presentation of this Budget marks the completion of almost a year in office of the present Government. It is understandable, therefore, if the House expects me on this occasion to explain in some detail how the Revised Estimates for the current year and the Budget Estimates for the next, assist towards fulfilment of the policies which the Government had prominently placed before the people.

Economic Background.

2. While so doing, the House should bear with me, if I am constrained to invite the attention of the House to the state of the national economy when this Government assumed office. The Third Plan had run its full course and a year had elapsed without the uncertainty regarding the Fourth Plan being resolved. The Third Plan was overfulfilled in financial terms, the actual expenditure being of the order of Rs. 8,630 crores, against the original provision of only Rs. 7,500 crores. The nation had also made the sacrifice expected of it in terms of additional taxation for fulfilling this Plan. As against the additional taxation of Rs. 1,710 crores envisaged in the Plan, resources were mobilised to the extent of Rs. 2,880 crores by the Central and State Governments in the form of additional taxation. Of this, the measures implemented by the Central Government alone imposed additional burdens on the people to the extent of Rs, 2,270 crores, as against only Rs. 1,100 crores originally estimated as required for the Plan. Of this sum, again, only about Rs. 320 crores were raised by the Central Government through increase in direct taxes like Income and Corporation taxes and Wealth tax which fall on the comparatively affluent sections of the society. The balance was raised in the form of indirect taxes such as excise, customs duties and adjustaments in railway fares and freight, which had a considerable impact on the cost of living of the common man and also added significantly to costs of production. In spite of the overfulfilment of the Plan in purely financial terms, there were serious shortfalls in the attainment of physical targets in crucial sectors. Except in one year, i.e., 1964–65, agricultural

production did not show any increase in the Third Plan period and the actual production in 1965–66 was only 73 million tonnes of foodgrains, against a target of 100 million tonnes. National income grew at an annual average of only 2·8 per cent, against the target of 5 per cent. In view of the steady growth of population, the improvement in per capita income worked out to an annual average of only 0·3 per cent in the Third Plan. There was thus virtually no improvement in the standards of living of our people in spite of massive expenditure and the substantial privation which the people had undergone in the form of additional taxes. The failure of agricultural production, coinciding with large disbursements in the name of the Plan, resulted in a very steep rise in prices, bringing acute distress for large sections of our people. Taking the Third Plan period as a whole, prices rose by 36·4 per cent, which was larger than the increase that had occurred in the preceding ten years. Within this general increase, prices of food articles rose even much higher, the increase being 48 per cent. There was no improvement on the price front in 1966–67. The devaluation of the rupee in June 1966 in fact further aggravated the position and there was a rise of 16·5 per cent in price levels in 1966–67. The sharp increase in prices of foodgrains and the failure of agricultural production led to serious erosion in the purchasing power of the masses and this is turn led to a serious decline in demand for industrial products causing recession and unemployment. We thus had a paradoxical situation in which surplus capacities emerged in a number of industries while at the same time the needs of the people remained unfulfilled, though this is precisely the kind of situation which economic planning is expected to guard against.

3. This was the economic situation which faced us when we assumed responsibility for the conduct of affairs in this State. It soon also became clear that it was not wholly within the powers of the State Government to find effective solutions for the problems facing our people. Under the delimitation of powers in the Constitution the Central Government which is responsible for regulation of currency, banking and foreign trade, is alone in a position to dictate the lines on which our economy should progress. The programmes which this Government may consider to be necessary in the interest of the people will have to be supported by appropriate economic policies by the Central Government. The promotion of economic growth is rightly looked upon in the circumstances as a joint responsibility of the Centre and the States, the Central Government being obviously the dominant partner. In assessing therefore whether the present budget seeks to provide effective remedies for the economic difficulties facing our people, it will be appropriate if the House considers whether the State Government, the junior partner, had done all that is necessary and expected of it.

State Government's role in economic development.

4. In my view, it is not difficult to identify what the major responsibilities of the State Government are in promoting economic development. First and foremost, the State Government have

1968 பிப்ரவரி 28]

obviously to build up a techno-administrative machinery adequate and competent for the attainment of the several tasks of development The machinery has to be kept in a continually trim condition so as to shoulder the new responsibilities and challenges which emerge in an era of planned economic growth. It cannot be seriously denied that we have in this State built up such a machinery capable of pushing through programmes according to schedule in vital sectors like Irrigation, Power and Agricultural Production. The State Government have also to keep in view prominently the need to contain non-Plan expenditure in general and non-developmental expenditure in particular so as to liberate resources to the maximum extent possible for fulfilment of the programmes embodied in the Plan. Here again, it can be established that this State has exercised considerable restraint in regard to non-developmental expenditure so as to facilitate maximum possible diversion of resources for the Plan. We have exercised strict vigil even over developmental expenditure of a maintenance nature in our anxiety to support the Plan. Apart from conserving its resources in this manner, the State is also expected to mobilise additional resources for the fulfilment of the Plan, and here again, the performance of this State should be considered commendable by any standard. In the draft Fourth Plan, it was visualised that the States should mobilise additional resources to the extent of Rs 825 crores over the Five-Year period ending 1970–71. The outlay on the Fourth Plan for this State was fixed at Rs 564 crores, which constituted only 8 per cent of the total outlay visualised for all State Plans together. Even so, this State was called upon to raise additional recources to the extent of Rs 105 crores, which works out to 12·5 per cent of the resources to be raised by all States. The target set for us in regard to mobilisation of additional resources was high having regard to the effort already made by us and in relation to the size of our Plan. The previous Government had however accepted the target obviously in their anxiety to ensure that the minimum Plan considered essential for the progress of the State was not hamstrung for want of resources. We have often heard the criticism that States cheerfully promise to raise all the resources needed for the Plan but never strive to fulfil their promise. I would therefore like to stress that this State has fulfilled in a large measure the target set for it though the finalisation of the Fourth Plan has itself been put off and the outlays on the annual plans are significantly lower than those envisaged by the Planning Commission for the Fourth Plan. It has been computed that the various measures of additional taxation put through by the previous Government in November 1965 will bring in an additional revenue of about Rs 50 crores. The measures which the House had accepted in June last as part of the Budget proposals for the current year will bring Rs 32 crores over the period ending with 1970–71. Thus, against the target of Rs 105 crores of additional taxation set by the Planning Commission, the action already taken by us will bring Rs 82 crores. In other words, the State has fulfilled about 80 per cent of its target. According to my information, no other State has such an impressive record in rsgard to mobilisation of resources for the Fourth Plan.

5. It may also be resonably expected that the State in deploying its own resources and those made available by the Central Government should observe the relative priorities of the Plan and that in particular there should be no frittering away of resources on prestigious projects which do not in terms of direct or indirect returns contribute significantly to the strengthening of the economy. On this count too, it will be generally conceded that we have avoided schemes involving wasteful expenditure and have concentrated on programmes well within our capacity to execute and administer effectively and that, by and large, these are the programmes best calculated to improve the economy of the State. We have also realised that the fulfilment of a big plan will generate additional purchasing power on a significant scale and that, therefore, effective steps should be taken to regulate supplies of essential articles so as to contain their prices within reasonable limits. In this respect too, I can confidently claim that in the year which has gone by, the State Government have fulfilled their responsibilities. Through our efficient programme of procurement we have managed to keep up uninterrupted supplies of foodgrains. The prices of foodgrains, even in the open market, have been maintained at far more reasonable levels than elsewhere in the country.

ROLE OF CENTRAL ASSISTANCE.

6. This House and the people at large are entitled to know why despite all these, it has not been possible for this State to sustain a rising tempo of development and meet in a fuller measure the pressing needs of the people. In our view, it is the serious imbalance in distribution of resources as between Centre and States and the failure of the Central Government to keep its non-developmental expenditure under control which are largely responsible for the tardy progress of the Plan particularly in the last three years. In terms of the Constitution, the more elastic sources of revenue have been reserved for the Centre, while the more expansive functions such as education and public health have been assigned to the States. This imbalance has hitherto been sought to be redressed at least in part through a steadily rising scale of Central assistance for programmes of economic development. But when the Fourth Plan of this State was tentatively finalised in November 1966, Central assistance of only Rs 250 crores was offered towards an outlay of Rs 564 crores. At about 44 percent of the total outlay, Central assistance was significantly lower than in the earlier Plan periods. Even in relation to the aggregate Central assistance for Fourth Plan, the figure agreed upon for this State was low constituting as it did only 7 per cent of the total Central assistance, though in terms of population, this State should have secured 7 8 per cent of Central assistance.

7. Even this assistance, inadequate as it was, had not been released in the agreed proportion in 1966–67 and 1967–68. For the coming year, in response to our pressing request, the Planning Commission has recognised the need for allocating Central assistance in the proportion agreed upon. But as regards the shortfall in the last two years, the Commission has agreed to make good only one-third, though having regard to serious difficulties which we face in the

next year, it should, in all fariness, have compensated us fully. Among the few States which had not received the proportionate assistance due to them in the last two years, ours is perhaps the only State which, in terms of the award of the Fourth Finance Commission, does not have any surplus on non-plan account and on this consideration at least, our request should have evoked favourable response.

8. Apart from this halting release of Central assistance, the quantum of Central assistance for all State plans together has remained stationary and has in fact come down. The total Central assistance for State plans was of the order of Rs 617 crores in 1966–67. This should have normally risen to at least Rs. 650 crores in 1967–68 and Rs 700 crores in 1968–69. If this had happened and the assistance had been realeased in the agreed proportion, we should have no difficulties either in the current year, or in the next, in fulfilling a viable Plan. But Central assistance was sharply cut back from Rs 617 crores to Rs 590 crores in 1967–68. Having regard to the current improvement in agricultural production and consequential improvement in industrial output, we should normally expect Central resources to improve in the coming year. But Central assistance for the State Plans has been pegged at Rs. 590 crores for next year too. Apart from this pause in the growth of the Central assistance, the State's share of Central taxes has also not been as buoyant as it should have been. Even if the lack of buoyancy in Central taxes such as Income-tax or Excise Duties is explained away as due to economic recession and other causes, we shoul l have expected some earnest attempts to realise the large arrears in Income-tax currently estimated at over Rs. 550 crores so as to provide relief to the States at a time when they are facing serious financial difficulties. With 75 per cent of the proceeds under Income-tax being divisible among the States, this has virtually become a State source of revenue. Though the responsibility for assessment and collection vests with the Centre, it is the States which are affected most as a result of any lapse on the part of the Central machinery in effecting energetic collection. The Planning Commission which has rightly been urging on the State Governments to take energetic steps to clear arrears of taxes, should exert equally effective pressure on the Central Government for clearance of the present large arrears of income-tax. It may be mentioned that while the yield from sales tax was of the order of Rs 44 crores in 1966–67, the arrears in our State aggregated only to Rs 7 crores and thus constituted 16 per cent of the annual revenue. If the arrears under income-tax could also be kept down at about this level, there will be a substantial accretion of additional resources to the States.

GROWING BURDEN OF DEBT CHARGES.

9. Stagnation in Central assistance for State plans and lack of adequate buoyancy in States' share of Central taxes have coincided with large increase in repayment of loans due to the Government of India. I had occasion to draw the attention of this House to the mounting incidence of Debt Charges in my Budget Speech in June

last. The debt due to the Government of India which stood at Rs. 14 crores at the commencement of the first Plan in 1950, had risen to over Rs. 270 crores at the end of the Third Plan and is now over Rs. 300 crores. The average rate of interest of loans from Union Government, which was only about 2·5 per cent in 1955–56 is now well over 4·5 per cent. The rise in the volume of indebtedness to Government of India coupled with the rise in the average rate of interest has resulted in a sharp increase in interest payable to the Government of India from about Rs. 41 lakhs in 1950–51 to nearly Rs. 15 crores in the Budget Estimates of 1968–69. Other States too have been reeling under the burden of interest payments to Government of India. State Governments have therefore been contending with the Government of India and successive Finance Commissions that the Government of India should take note of the unremunerative nature of a substantial portion of the capital outlay at the State level and provide relief to the State through revision of the present onerous terms regarding rate of interest and schedule of repayments. Government of India have now put forward certain tentative proposals for consolidation of the debt due to them from the various States. But the proposals as adumbrated by them do not go far enough. They fail to take note of the fact that a significant portion of our debt has been incurred for such purposes as provision of water-supply or relief of distress caused by cyclones or famines or for relief and rehabilitation of goldsmiths and that such loans should, in fairness, be converted into outright grants.

10. Apart from interest charges, there is also a sharp increase in the repayment of loans to the Government of India in the Budget Estimates for 1968–69 as compared with the current year. Against Rs. 20·3 crores repayable in the current year, our liability, exclusive of repayment of purely short-term loans, is of the order of Rs. 27·3 crores, representing an increase of Rs. 7 crores. This is one of the main factors contributing to the erosion in our resources for the plan next year. The House should be glad to know that we have so far managed our finances without having to resort to overdrafts when the financial year is taken as a whole. In 1966–67, the Central Government extended special assistance to the extent of Rs 108 crores for clearance of overdrafts to certain States. Madras is one of the States which did not have to seek any such assistance. In the current year too, quite a few State Governments may end up with overdraft and the Centre, I presume, will go to the rescue of such State Governments. It is not unreasonable to point out that if Government of India had not been obliged to extend special assistance outside the Plan to certain States for clearance of overdraft, Central assistance for State plans would have been much larger and we would also have secured our due share. There is alround recognition that Government of India should initiate action for stabilising the financial position of the State Governments and that, in particular, resort to unauthorised overdrafts should be put an end to. At this juncture therefore a State which has so far, on its own efforts steered clear of any financial crisis and has not flinched from mobilising resources for the Plan should be helped to maintain an even pace of

development. To deny such help will, in fact, be to penalise us for our prudence in the past. We have therefore requested the Government of India to rephase the repayment of loans due to them in the next financial year so as to keep the liability for repayment in the next year at about the same level as in the current year. Though the initial reactions of Government of India have not been favourable the State Government propose to press this request further, as they are convinced that they have a strong case.

11. On the difficulties caused by repayment of large sums to Government of India have been superimposed those arising from repayment of large open market loans raised in the past. In the current year, we have raised an open market loan of Rs. 18 crores and after repayment of a maturing loan of Rs. 10·5 crores, there was a net accrual of resources of the order of Rs. 7·5 crores. We have a large open market loan of about Rs. 14 crores maturing for repayment next year and on the assumption that we will be able to raise a new loan of the order of Rs. 20 crores, the net relief to the Government's ways and means position will be only Rs. 6 crores. On this account alone therefore, there will be a shortfall in resources for the plan of Rs. 1·5 crores as compared with the current year. Repayment of maturing loans should present no problems if, in the past, adequate provision had been made for amortisation. Since 1955, following certain specific instructions from the Government of India in this regard, contribution towards Sinking Fund had been made only a certain very low rates in our States. Striking a line different from that of the three earlier Commissions, the Fourth Finance Commission recognised that service and amortisation charges on market borrowings of State Governments should be considered a legitimate charge on the revenues of the State to be covered by devolution. But instead of p ov ding for the actu l amounts needed for full amortisation, they included in their scheme of devalution only the amounts as worked out on the basis of the practice actually in vogue in the States concerned. The Commission was can did enough to admit that this approach would result in allowing provisions at only nominal rates for some States and for other States at rates adequate enough for repayment of loans on maturity. The result is that while amounts taken into account for Sinking Fund provision for all States put together was, in the aggregate large, being over Rs. 286 crores for the five-year period, Madras secured only Rs. 8·90 crores on the basis of the practices followed by it in the past in regard to Sinking Fund. The fact that the procedure followed by the Fourth Finance Commission has resulted in substantial injustice to certain States like Madras has been highlighted in the minute of dissent of Thiru Mohanlal Gautam, one of the members of the Fourth Finance Commission. We are glad to note that Government of India have themselves subsequently realised the need to set right this anomaly and provide for special assistance to the States so as to enable them to set apart in full for amortisation of open market loans. After setting off a sum of Rs. 8·9 crores already included in the scheme of devolution of the Fourth Finance Commission for the five-year

period, the Government of India have now indicated that they will make a special grant of the order of Rs. 6·05 crores each year, beginning from 1966–67 towards amortisation of public debt. They have however qualified this offer with the condition that this sum will not be paid in cash but will be provided by conversion of the miscellaneous development loan for financing the Plan into grant. Under this arrangement, the State may benefit to a small extent immediately in terms of payment of interest on miscellaneous development loan, and a little more substantially from 1970–71 onwards through lower repayment of instalments of the principal. There will thus be no significant addition to resources for financing the Plan in the coming year. When Government of India have recognised that the formula followed by the Finance Commission has resulted in inequality of treatment as between different States, they should have come forward to provide a special grant for amortisation outside the ceiling of Central assistance for the Plan, instead of seeking to set it off against assistance already agreed upon for the Plan. The Government of India's proposals would mean that one group of States such as Madras, Andhra Pradesh, Bihar, Kerala, Madhya Pradesh, Mysore and Rajasthan will suffer a reduction in Plan assistance equivalent to the special grant for amortisation, while the other group of States such as Maharashtra, Gujarat and Uttar Pradesh, which have already secured from the Finance Commission adequate assistance for amortisation, will not suffer any such reduction in plan assistance. Equity therefore demands that Government of India's assistance for amortisation which will work out to Rs. 18·15 crores for the three years 1966–67, 1967–68 and 1968–69 should be in addition to normal plan assistance. Even if Government of India's ways and means position does not permit it to extend assistance in full to the extent of Rs. 18·15 crores, it should not be difficult for them to give at least the assistance due for 1968–69, viz., Rs. 6·05 crores without seeking to set it off against the miscellaneous development loan for the plan. Such assistance will incidentally enable us to maintain the tempo of development in the coming year.

Impact of Dearness Allowance.

12. Apart from the growth in the burden of debt charges, the successive increases in rates of Dearness Allowance of Government employees, though fully justified with reference to rise in prices and the need to protect the standards of living of low paid employees have caused serious strain on the State's resources. While the increases granted up to the end of 1965-66 have been taken care of by the award of the Fourth Finance Commission, no such relief has been available in respect of subsequent increases. We had hoped that the Gajendragadkar Commission would frame some concrete proposals for dealing with this standing grievance of the State Governments. But the Commission, while recording a definite finding " that there will be no justification for disparity in the rates of Dearness Allowance paid to the employees of the State Government and employees of Central Government ", left the question of any special assistance by the Government of India for this purpose

as outside its terms of reference. The Fourth Finance Commission had itself recognised that their assessment had not taken into account various items of requirements which might emerge during the next five years and "that therefore an appropriate procedure will have to be evolved to take such needs into account and to afford Central assistance wherever necessary". It is a matter for serious regret that the Government of India have not taken any follow-up action on this important recommendation of the Finance Commission. But even in the absence of any Central assistance, we felt that we would not be justified in denying the claims of the employees for rates of Dearness Allowance on a par with those applicable to the employees of the Central Government. As the House is aware, we had therefore increased the rates of dearness allowance of our employees with effect from pay for November 1967 due on 1st December. The Dearness Allowance for the period from 1st December 1967 to 1st March 1968 was not to be paid in cash, but credited to the Provident Fund of the employees while the amount due with effect from pay for March was to be paid out in cash. The Budget Estimates for 1968-69 have been framed accordingly, the commitments on account of Dearness Allowance entailing an additional burden on revenue account of the order of Rs. 9·2 crores.

City Compensatory Allowance.

13. We have also sanctioned for employees of State Government drawing pay up to Rs. 500, City Compensatory Allowance at the same rates as tho e applic ble to the emplo ees of Gov rnment of India. The Government have now decided that City Compensatory Allowance at the same rates and subject to the same conditions, should be extended also to teachers in aided ins itutions within the limits of Madras C ty. Taking note of certain representations from the employees, the Government have now decided to extend City Compansator Allowan e at the same ra es and subject to the same pay limits to areas adjacent to Madras City in which the employees are already drawing house rent allowance a rates applicable to Madras City. In terms of this dicision, the City Compensatory Allowance will be extended to places such as St. Thomas Mount, Pallavaram, Chromepet, Tamba am, Ambattur, Villivakk m Avadi and Madhavaram. Teachers in aided institutions, and employees of local bodies in these areas will also get the benefit of this decision of Government. The Government of India have classified Madurai City as a "B-2 Class City" eligible for City Compensatory Allowance. Accordingly, the Government have now proposed to extend City Compensatory Allowance to all their employees working in offices within the limits of Madurai town at 5 per cent of pay subject to a minimum of Rs. 5 and maximim of Rs. 10 to all employees getting a pay of below Rs. 500. Teachers in aided institutions and employees of local bodies working within the limits of Madurai town will also get the benefit of City Compensatory Allowance at the same rates. These concessions to public servants which will take effect from pay for March due on 1st April 1968,

will entail an additional commitment of the order of nearly Rs. 40 lakhs in the coming year and provision has accordingly been made in the Budget Estimates of 1968–69.

Current Year's Plan.

14. The substantial increase in liability for repayment of open market loans and loans to the Government of India and the full impact of the increase in rates of Dearness Allowance are the main factors which contribute to the deterioration in resources for the Plan next year as compared with the current year. It should also be mentioned that we have in the current year appreciably stepped up outlays on programmes like Minor Irrigation, Fisheries and Power with the res lt that the aggregate outlay on the Plan will be of the order of Rs. 88·10 crores as compared with only Rs. 85·28 crores which we had budgeted for. We had also anticipated that the Centre would agree in the course of the year to step up its assistance from Rs. 38 crores to Rs. 43·5 crores. This expectation has not materialised and we have therefore had to dip into our own resources for financing a bigger Plan.

Seasonal Conditions and Agricultural Production.

15. In drawing up the Plan for next year, taking into account the considerable erosion of resources which has taken place on account of factors mentioned above, we have taken care to see that the tempo of development in crucial sectors is maintained at a reasonable level. We have continued the emphasis on agricultural production and associated programmes, particularly in view of the success we have achieved in the current year on programmes relating to high yielding varieties and conversion of single crop lands into double crop lands. I should hasten to add that the increase in production of foodgrains which we have registered in the current year is not due to favourable seasonal conditions. In fact, an analysis of data relating to rainfall in the current year has shown that taking the State as a whole, the South-West Monsoon brought in an average rainfall of only 289 millimetres as against 416 millimetres in the previous year, and 315 millimetres in 1965–66. It should be remembered that 1965–66 was generally considered to be an year of unprecedented drought in our State. The rainfall in the current fasli year was thus highly deficient compared with the previous years, deficiency being as high as 30 5 per cent in relation to 1966–67 and 8 2 per cent as compared with 1965–66. The North-East Monsoon has been equally disappointing bringing as it did an average rainfall of only 496 millimetres in 1967–68 as against 606 millimetres in 1966–67 the deficiancy being 18·1 percent. Taking the two seasons together the rainfall in the current year was 23·1 per cent lower than in 1966–67. The seasonal factor will be seen to be even more adverse when we make a closer analysis of the distribution of rainfall during the two seasons. In the current agricultural year there were on the whole only 39 rainy days, as against 48 in 1966–67 and 41 in 1965–66. The number of rainy days during the North-East Monsoon period, which synchronised

with the period of growth of crops, was only 18 in the current agricultural year, as against 24 in 1966–67 and 22 in 1965–66. Thus, the rainfall during the crucial stage of plant growth was highly unfavourable. The storage in major irrigation reservoirs has also been comparatively unsatisfactory. Despite these unfavourable seasonal conditions, it is gratifying to note that the production of foodgrains in the current year will be of the order of about 60 lakhs tonnes, representing an increase of 2 lakhs tonnes over the level of 1966–67. In respect of seasonal conditions the current year is broadly comparable with 1965–66 so far as our State is concerned. When compared with 1965–66, there has been an increase of 7·4 lakhs tonnes in production in the current year and it is this increase which reflects more accurately the results attributable to the specific programmes undertaken by Government in the current year. Encouraged by the results achieved under the high yielding varieties programme in the current year, Government propose to step up the coverage under paddy from about 13 lakh acres in the current year to 25 lakh acres next year. Likewise, the area under hybrid millets will also be stepped up from about 1 lakh acres in the current year to 1·7 lakh acres next year. The success of the high yielding varieties programme depends in a large measure on increased use of fertilisers. The present trends in supply point to easier availability of fertilisers next year. We are accordingly planning for a massive increase in the consumption of fertilisers from the present level of about 1 lakh tonnes of nitrogen. Given reasonably good seasonal conditions, the use of high-yielding varieties over a larger area with appropriate dosage of fertilisers should result in a considerable increase in production next year.

Minor Irrigation Programmes and Institutional Finance.

16. Government are aware that the high-yielding varieties programme should go on hand in hand, with augmentation of facilities for irrigation and that, in particular, there should be a vigorous campaign for conversion of single crop wet lands into double crop wet lands. This will call for extension of facilities for lift irrigation and the programmes relating to sinking of wells, bore wells, filterpoint tube-wells and installation of electric motor pumpsets therefore acquire special importance. At the same time, it has been pointed out to us both by the Planning Commission and the Government of India that we should have recourse to institutional finance on a large scale in pushing through these programmes. The Reserve Bank of India, Life Insurance Corporation and commercial banks are now coming forward to support agricultural production programmes in a big way. Assistance from these sources will however be available only to the co-operative sector and not to Government direct. Government are anxious that this state should not lose its legitimate share of the assistance available from institutional financing agencies, particularly as such assistance will be in addition to the funds made available by the Government of India for fulfilling the Plan. We have accordingly

taken certain major decisions of policy in regard to the financing of Minor Irrigation Programmes next year. Under the pattern now decided on by the Government, new loans for sinking of wells and installation of pumpsets will be made available only through land mortgage banks. Likewise, the Agro-Industries Corporation, which will start functioning effectively soon, will take over the responsibility for supply of pumpsets and tractors on hire-purchase terms. During our discussions with the Planning Commission, it was indicated that a sum of about Rs. 6 crores would be made available to this State from the various institutional financing agencies for minor irrigation and tractor hire-purchase programmes. In order to enable the Central Land Mortgage Bank to avail itself of such institutional finance, Government have provided in the Budget Estimates for 1968–69, a sum of Rs. 2 crores for contribution to the debentures of the Central Land Mortgage Bank. It has been computed that inclusive of this contribution from Government, the Central Land Mortgage Bank will be able to raise through its debentures about Rs. 8·7 crores next year, of which it should be possible for it to utilise at least Rs. 6·7 crores towards Minor Irrigation Programmes. The State Government have also provided in the Budget Estimates for 1968–69 a sum of Rs. 20 lakhs for contribution towards share capital of the Agro-Industries Corporation. It is expected that the Central Government may also contribute not less than Rs. 50 lakhs towards the share capital of this Corporation. It should therefore be possible for it to allocate a minimum of Rs. 100 lakhs towards supply of pumpsets and Rs. 70 lakhs towards supply of tractors on hire-purchase terms. Government are at the same time providing a sum of Rs. 250 lakhs, exclusive of subsidy to meet second and further instalmants of loans due in respect of wells for which the first instalment has already been sanctioned in the current and earlier years. Inclusive of the assistance made available through Land Mortgage Banks and Agro-Industries Corporation, there will therefore be no shrinkage but on the contrary substantial increase in loan assistance to agriculturists for Minor Irrigation programmes.

17. Apart from these normal programmes to be implemented through Land Mortgage Banks, Government have also formulated certain programmes for intensive special development of minor irrigation facilities in compact blocks, particularly, in areas commanded by major irrigation projects, so as to promote conversion on a large scale of single crop lands into double crop lands. These schemes will be implemented with special assistance from Agricultural Refinance Corporation. A scheme for sinking of 2,000 wells and installation of 500 pumpsets involving an aggregate outlay of Rs. 92·5 lakhs in Pudukottai region has already been sanctioned by the Agricultural Refinance Corporation and it is expected that, as part of this programme, it will be possible to complete the sinking of 500 wells and installation of 100 pumpsets at a cost of Rs. 22·5 lakhs next year. Likewise, the Agricultural Refinance Corporation had already sanctioned a scheme for sinking of 1,000 wells and installation of 1,000 pumpsets in Thondamuthur and Perianaickenpalayam Blocks in Coimbatore district at a total cost of Rs. 168

lakhs and in pursuance of this programme it is proposed to complete 250 wells and install 250 pumpsets next year at a cost of Rs. 42 lakhs. The funds required for the schemes will be raised by the Central Land Mortgage Bank in the form of special development debentures towards which the Agricultural Refinance Corporation will contribute 75 per cent and the State the balance of 25 per cent.

18. Schemes have also been formulated for securing assistance from Agricultural Refinance Corporation (i) for sinking of 2,000 wells and installation of 2,000 pumpsets in Amaravathi Reservoir Project area in Coimbatore district at a cost of Rs. 160 lakhs, (ii) for 900 wells and 900 electric motor pumpsets at a cost of Rs. 45 lakhs in Periyar extension area in Ramanathapuram district, (iii) 2,650 wells and 4,000 pumpsets in New Kattalai and Pullambadi canal areas of Tiruchirappalli district at a cost of Rs. 165 lakhs, (iv) for 2,000 wells and 2,000 pumpsets in Madurai and Melur taluks of Madurai district at a cost of 100 lakhs and (v) for 2,000 wells and 2,000 pumpsets in Krishnagiri taluk of Dharmapuri district at a cost of Rs. 100 lakhs. From the discussions which our officers have had with representa ives of the Agricultural Refinance Corporation. I understand that we may expect these schemes to be accepted by the Corporation in time for implementation in the next financial year. When these programmes also are taken into account, it will be clear that financial assistance on a much larger scale than attempted so far will be provided to the agriculturists. Government are fully conscious that the implementation of these programmes will call for considerable improvement in the procedures and pratrices obtaining in the land mortgage banks and have initiated action for ushering in such improvements. The Central Land Mortgage Bank will also be assisted with administrative and technical staff on an adequate scale to enable them to shoulder the new responsibilities. The implementation of the programmes will be watched closely at district and State levels to ensure that the switchover to institutional finance on the scale now contemplated is acheived smoothly and effectively.

Medium Irrigation Projects.

19. We are also executing with utmost expedition the few medium irrigation projects for which there is still scope in our State. A provision of Rs. 358 lakhs has been made for these schemes in the Budget Estimates for 1968–69. As in earlier years, Parambikulam-Aliyar Project with a provision of Rs. 206 lakhs absorbs the bulk of the outlay under Irrigation Schemes. The present tempo in respect of Chittar-Pattanamkal will be maintained with the provision of Rs. 95 lakhs now being made. It should be possible to take the Manimukthanadhi scheme very nearly to the stage of completion with the allocation of Rs. 34 lakhs in next year's Budget. It will be possible also to make an earnest beginning with Ramanadhi and Ghatana reservoir schemes in Tirunelveli district as a provision of Rs. 20 lakhs has now been made for the two schemes, together. Preliminary work will also be undertaken in regard to modernisation of channels of the Vaigai system, which will eventually entail a capital outlay of the order of Rs. 4 crores.

Ground Water Survey.

20. The Hon'ble Members are aware that the scope for new major irrigation projects in this State is limited and even the few projects found feasible depend on the concurrence of neighbouring States, which, understandably, takes a long time to secure. Government have therefore recognised for some time now that theirefforts should be directed towards investigating and exploiting fully the ground water potentialities in select areas such as the Palar river basin, Neyveli region Cauvery delt. and the environs of Madras City. A project in this regard was drawn up on the basis of a report of Special Study Team sent by United Nations Organisation and is under implementation since 1966. As the present project does not provide adequate coverage for the Cauvery delta, this Government have recently made a request to the United Nations through the Government of India for additional assistance for extension of investigation for ground water in the Cauvery delta. The second phase of the project, which will take about eighteen months to complete, will entail an expenditure of about Rs. 45 lakhs for the United-Nations and about Rs 48 lakhs for the State Government. A mission from the United Nations recently visited the Cauvery delta and made an on the spot evaluation of the project proposed by us. They have considered the scheme as proposed by us feasible and desirable and have recommended it for acceptance. The Goverenmnt have also recently sanctioned an expenditure of Rs 4·5 lakhs for an aerial survey of the project areas by a foreign team and United Nations Development Programme is arranging this survey.

Indo—German Project.

21. While our experience on the food front in the Third Plan period has naturally led us to focus our attention on augmentation of production of cereals, we should not altogether overlook the importance of subsidiary crops such as potato. The House is aware that an intensive agricultural development programme was launched in Nilgiris district early in 1967 with the help of the Federal Republic of Germany. Under this project, special emphasis will be laid on protecting the potato crop in Nilgiris district against the incidence of "late blight ". Like wise, steps will be taken to arrest the spread of golden nematode which is found in the cultivation of potato. Attention will also be concentrated on development of animal husbandry, poultry keeping and dairy farming. West Germany is expected to make available 23 agricultural experts and technicians to work in collaboration with our own staff on this project, for which a provision of Rs 22·2 lakhs has been made in the Budget Estimates of 1968-69. Government have also drawn up a scheme for financing tea plantations in Nilgiris district through co-operative land m rtgage banks. An extent of 2,000 acres in a compact area comprising Kundah, Kothagiri, Coonoor, Kil-Kothagiri firkas in Ootacamund and Coonoor taluks will be taken up for intensive cultivation. Loan assistance up to Rs 2,500 per acre will be made available by th land mortage banks and the loan will be repayable in 15 years, after a pause of 6 years. The total cost of the scheme estimated at Rs. 50 lakhs will be financed through special development debentures to which the Agricultural Refinance Corporation and the State Government will contribute in the ratio of 3 : 1.

Fisheries,

22. In framing next year's Plan we have kept in view also possibilities of supplementing our food resources through more intensive development of fisheries. The outlay on development schemes in respect of fisheries has been raised in the current year from Rs. 8 45 lakhs in the Budget Estimates to Rs 156·7 lakhs in the Revised Estimates. The increase is mostly on account of the large number of engines received in the current year. Taking advantage of the easier availability of engines now, provision has been made in next year s Budget for construction of 200 mechanised boats. Though in the last few years we have made some appreciable progress with mechanisation of our fishing craft, it is a matter for regret that no serious attempt has so far been made to exploit possibilities of deep-sea fishing. The House should be glad to know that we have now placed orders for procurement of 4 trawlers at a total cost of Rs. 36 lakhs. Having regard to the long period of delivery of the trawlers, a sum of Rs. 10·35 lakhs has been included in the Budget Estimates of 1968–69 towards expenditure on one trawler expected to be delivered in 1968-69 and for advance payments on the remaining trawlers to be made available in subsequent years. Madras with i s long coastline should have ventured into deep-sea fishing long ago.

Animal Husbandry.

23. Likewise, under animal husbandry too, the present scale of activities will be maintained. Government attach great importance to the wide dispersal of facilities for treatment of animals and have accordingly provided for the establishment of 50 veterinary dispensaries in different rural centres in the coming year. Besides, a sum of Rs.5 lakhs has been allotted for new programmes connected with eradication of rinderpest in an attempt to conserve our cattle wealth.

Industrial Development : Private Sector.

24. While in the present state of our economy accent has rightly been laid in our annual Plan on development of agricultural and allied sectors, Government recognise that in a State such as ours with its high density of population, the importance of developing both large-scale and small-scale industries cannot be overlooked. The general recession facing our national economy has all over the country led to a temporary slackening of the pace in establishment of new industries and expansion of existing ones. In the circumstances, the immediate attention of the present Government had naturally to be concentrated on tackling the problems caused by recession. The House is aware of the prompt and energetic steps taken by Government to prevent closure of textile mills so that a large number of workers may not be thrown out of employment. With improvement in agricultural production and stabilisation of prices of foodgrains at more reasonable levels, we may expect the purchasing power of people to improve significantly and give a stimulus to industrial production. In this slowly improving context, Government are glad to note that private entrepreneurs are again

evincing interest in the establishment of major industrial undertakings in the State. We understand from the Government of India that a Plant for manufacture of polyster fibre in our State involving a capital outlay of about Rs. 10 crores will be shortly licensed in the private sector. The Government have also received proposals from private entrepreneurs for setting up of units for manufacture of semi-conductors, earth moving equipment, carbon black and baby food. All these proposals are in various stages of consideration and the House may rest assured that the State Government will do all that lies in their power to bring these projects to fruition. Assistance in the form of term loans and under-writing will continue to be made available through the Madras Industrial Investment Corporation for private entrepreneurs coming forward to set up industries in this State.

CENTRAL PROJECTS.

25. The State Government also continue to press the Government of India for the establishment of some major industrial projects in the State so as to ensure that we get our due share of the massive investments of the Central Government in promotion of major industries. An important scheme on which I have made personal representations to the Government of India relates to the setting up of a factory for the manufacture of electronic equipment, involving a capital outlay of Rs. 10 crores. This project, when completed, will provide employment for 3,500 skilled workers. I hope that the personal representations which I have made to the Union Defence Minister will evoke favourable response. We have also moved the Government of India for the location of a heavy plates and vessels project in the State with Rumanian collaboration. This factory is intended for manufacture of pressure vessels and equipment required for chemical industries, fertiliser projects and petroleum refineries and will entail a capital outlay eventually of about Rs. 10 crores and provide employment for 2,000 workers. The Government also hope that the second unit of the Indian Telephone Industries, Bangalore, will be located in this State. If the concept of balanced regional development to which Government of India and Planning Commission have attached importance is to be translated into reality, our request for the location of these major projects has to be complied with. Government of India may rest assured that the State Government will, on their part, take all steps to provide the infra-structural facilities required for the development of major industries. It is with a view to assure such facilities that the Government have sanctioned in the current year a scheme for supply of water at a cost of nearly Rs. 88 lakhs for the Madras Refineries now under erection at Manali. A provision of Rs. 36 lakhs has been made for this scheme in 1968–69. Government will also take on hand shortly the execution of a scheme at a cost of nearly Rs. 188 lakhs for supply of water to the Madras Fertilisers, which is expected to go into production in 1969–70. The establishment of a Refinery in the vicinity of Madras will open out vistas for development of a petro-chemical complex in the region. Government are therefore enlisting the services of Engineers (India)

Limited, a Government of India undertaking, to conduct a survey for development of petro-chemical industries in this area. They will also be requested to survey and report on possibilities of utilising the by-products of Neyveli Lignite Corporation.

Tuticorin Harbour Project.

26. The House is already aware that in response to strong representations made by this Government and public agitation in this regard last year, Government of India have at long last sanctioned the development of a deep-sea harbour at Tuticorin at a cost of Rs. 24·40 crores. We hope that the Government of India will allocate funds on an adequate scale so as to enable completion of the work by 1970. The commissioning of the harbour will create opportunities for establishment of a number of industrial projects in the area. Government have already taken steps to acquire large blocks of lands so that, after provision of necessary basic amenities like water-supply, power and roads, these lands could be allotted for entrepreneurs coming forward to establish new industrial units. Among the various concrete proposals now under consideration is the setting up of a plant in this area for production of 6·4 lakh tonnes of concentrated granular fertilisers with Italian collaboration.

Industries in State Sector.

27. The work in regard to establishment of a continuous steel casting plant at Arkonam and a cement plant at Alangulam, the two major projects entrusted to the Madras State Industrial Development Co poration, is progressing satisfactorily. Outlay on these two schemes in the current year will be of the order of Rs. 250 lakhs and for next year, an identical provision has been initially made, which may well have to be increased with reference to the actual progress of the work. Technical personnel required for the projects have been recruited and the work, particularly in respect of cement plant, is in an advanced stage of execution. The cement plant will go into production towards the end of 1968–69 or early in 1969–70. The Corporation is also investigating possibilities of establishing a machine tool plant, a sponge iron plant and a machine tools accessories plant. In regard to the machine tools project, an application has already been made to the Government of India for an industrial licence and their sanction is awaited. In respect of the Sponge Iron project, negotiations are being held with Messrs. Lurgi of West Germany for supply of plant and equipment. Hindustan Machine Tools, Bangalore, has offered to be consultant for the Corporation in establishing a machine tools accessories plant and possibilities of securing their financial collaboration are now being explored. Preliminary work on these projects will be completed in the coming year, so that they may find a place in the new Fourth Plan which will become effective from 1969-70. Another project in the public sector which is worthy of special mention is the mechanised brick plant at Thirumazhisai, which has been commissioned in January 1968 at a cost of about Rs. 70 lakhs. The establishment of sugar factories in the

co-operative sector will be also be pursued actively. A provision of Rs. 35 lakhs has been made in the Budget Estimates for 1968–69 for contributing to the share capital of co-operative sugar factories. Apart from the factory at Dharmapuri for which Government have already contributed Rs. 15 lakhs, Government are envisaging three more sugar factories—two in North Arcot and one in Coimbatore district. The Government of India have been approached for licences for these three factories.

28. The programme for establishment of industrial estates is being implemented with unabated vigour. Work has been started in the current year on functional industrial estates for instrument industries, electronic industries and for pharmaceuticals. In the Budget Estimates for 1968–69, provision has been made for the establishment of an ancillary industrial estate near Hindustan Photo Films Factory at Ootacamund and for a conventional industrial estate at Cuddalore.

MINERAL DEVELOPMENT.

29. Government have recognised that industrial development calls for an intensive survey of the mineral wealth of the State. The House should therefore be glad to know that the Government have availed themselves of assistance from Special Fund of the United Nations Development Programme and sanctioned a project for mineral development. The project envisages extensive and intensive geological survey on modern lines over an area of approximately 14,000 square kilometres forming part of Salem, North Arcot and South Arcot districts lying in the belt between Vellore, Salem and Vridhachalam. It is proposed to carry out photo-geological mapping and air-borne geophysical surveys of the entire area using air-borne magnetometer and gamma ray spectrometer. The United Nations have agreed to contribute towards this programme about 1 million (Rs. 75 lakhs), the State Government's own counterpart contribution being about Rs. 35 lakhs. A number of foreign experts and consultants in different fields of geological studies will be made available for this work and for imparting training to our personnel. Sophisticated equipment for diamond drilling, chemical and ore dressing laboratories and for ground geophysical and main development work, will be supplied under this scheme. The air-borne survey has already commenced.

SALEM STEEL PLANT.

30. While it is necessary to continue these efforts at investigation of the mineral wealth of the State, it is a matter for regret that we are unable to exploit even the known sources of mineral wealth. The technical and economic feasibility of establishment of a steel plant in Salem based on Kanjamalai iron ores and Neyveli lignite has been firmly established through surveys and studies extending well over a decade. But the House is aware how the unhelpful attitude of the Government of India at every stage has held up the consummation of this project. The argument that it is lack of resources which is holding up this project is hollow and will not

stand close scrutiny. It is the firm view of this Government that if only the Government of India had some genuine regard for balanced regional development in a country of continental dimensions, the massive allocation made for the gigantic Bokaro project could well have been utilised for the establishment of a medium-sized plant at Bokaro and three steel plants in the South. The serious problems of management which have been encountered in large steel plants could also have been obviated with such medium sized plants distributed in different parts of the country. The Salem steel plant would also have met the country's requirements of special alloy steel.

Power Programmes.

31. The Government are aware that the energetic implementation of Power Programmes is indispensable both for agricultural and industrial progress. The allocation for Power Programmes which was originally fixed at Rs. 30 6 crores has been stepped up to Rs. 33·66 crores in the Revised Estimates. The present tempo will be maintained with the allocation of Rs. 32·17 crores in the Annual Plan for 1968–69 and this outlay may well have to be increased with reference to the progress of works and our resources in the course of the year. The work in respect of erection of Thermal Station at Ennore will gather considerable momentum in the next year and keeping this in view, a provision of Rs. 15 crores has been made for this Project. Funds on an adequate scale have been earmarked also for Kodayar and Parambikulam Hydro-Electric Scheme. On the whole, there will be an addition of 235 MW. of installed capacity in the next year. Besides, it is expected that another 100 MW. generating set will also be commissioned at Neyveli Thermal station raising its capacity to 500 MW. We have also entered into an agreement with Mysore for purchase of power from Sharavathy to the extent of 300 million units during 1968. The Madras State Electricity Board will thus be in a position to meet any additional demand for power anywhere in the State in the coming year. Within the resources available, we have been able to provide only Rs. 6 crores at this stage for rural electrification. In 1965–66 and 1966–67, Government of India, recognizing the importance of rural electrification programmes, had extended special assistance outside the Plan. Lift Irrigation Schemes produce immediate results in terms of increased production. Government of India should therefore recognise this and allocate additional funds.

Road and Road Transport.

32. With the provision of Rs. 160 lakhs for various programmes relating to roads in the Plan, we will be able to maintain the present pace of progress. Three hundred miles of bus route roads now under the control of the Panchayat Unions are proposed to be taken over by Government for maintenance thus providing relief to them and enabling them to concentrate on the maintenance of other less important roads. The Government's programme of nationalisation of bus routes, in terms of the policy announced in June last year, is

also calculated to provide better facilities for transport. A provision of Rs. 230 lakhs has been made for capital outlay on programmes relating to State Transport Service and this will, among other things, enable 106 routes to be nationalised according to schedule. In response to the longstanding demand from Municipal Councils, Government have also decided for the first time to give a special grant of Rs. 7·5 lakhs for maintenance of roads in municipalities, other than the Corporation. Special assistance to the extent of Rs. 47 lakhs in the form of loans and grants will also be extended to the Corporation in the coming year for the improvement of roads and construction of over-bridges in the City.

EDUCATION.

33. Though in view of the difficult resources position of the Central and State Governments, the Planning Commission had recommended only considerably lower allocation for social services, we have endeavoured to take a realistic view of the minimum requirements for the programmes in this sector. Inclusive of committed expenditure, the provision for Education in the Budget Estimates for 1968–69 is about Rs. 56·28 crores representing 23 per cent of State's revenues. If allowance is made for certain factors such as advance payments of grants towards dearness allowance in the current year, the effective increase in expenditure on education in the next year over current year's level will be seen to be nearly Rs. 6 crores. The Annual Plan for this sector provides on the whole for 7,200 additional teachers to cope with the enrolment envisaged in the age groups 6–11, 11–14 and 14–17. Keeping in view the need to make a reasonable provision for improvement of facilities in schools, Government have allocated Rs. 32 lakhs for construction of school buildings and Rs. 44 lakhs for provision of scientific equipment. Elementary Education having become free and compulsory throughout the State, the main efforts of the Government in this sphere will now be directed to qualitative improvement. Three thousand posts of higher grade teachers will be converted into secondary grade posts during 1968–69. The House should be glad to know that with a view to provide some incentive to teachers to acquire higher qualifications and thus serve pupils more efficiently, the Government have approved of a scheme for grant of two advance increments to teachers who acquire higher educational qualifications. The large expansion in the field of secondary education has in its wake generated great demand for admission to colleges and Government have endeavoured to meet this demand through the opening of new colleges and expansion of the capacity for admission in the existing colleges. The Budget Estimates for 1968–69 provide for the opening of six new Government Arts Colleges in centres where the conditions laid down by the Government in respect of public contribution are fulfilled. Provision has also been made for opening degree courses in the colleges at Tiruvannamalai, Dindigul and Cheyyar. Experience has shown that the number of students seeking to join Pre-University courses in urban centres far exceeds the number of seats available and that the introduction of shift system would facilitate the admission of larger

number of students. A more intensive utilisation of the laboratory and other facilities available in the existing colleges will also be promoted. Government therefore propose to consider the question of introducing shift system in these colleges in consultation with the Universities. It is also proposed to make a start on construction of buildings for Madurai University and for this purpose, a provision of Rs. 10 lakhs has been made in the Budget Estimates. While thus providing funds on an adequate scale for the expansion of Arts Colleges, we have also borne in mind the need to encourage diversion of pupils to techinical courses of study. In the wake of our decision last year to grant exemption from tuition fees for students in Pre-University classes, subject to certain income limits, the need has been felt for extending the concession to the pre-technical course in polytechnics which has been recognised by the University as equivalent to Pre-Univesity Course. The House should be glad to know that Government have now decided to grant exemption from payment of tuition fees in "Pre-technical" classes in Polytechnics, subject to the same income limits as in the case of the Pre-University Course.

Welfare of Backward Classes.

34. The welfare of Backward Classes continues to engage special attention of the State Government. Though the Planning Commission had recommended an allocation of only Rs. 89 lakhs under this head in the Annual Plan for 1968–69, Government have drawn up a Plan entailing an outlay of Rs. 173 lakhs so as to meet the minimum needs of programmes under this head. Together with committed expenditure, the total provision for Welfare of Scheduled Castes and Backward Classes will be of the order of Rs. 651 lakhs in the Budget Estimates for 1968–69. Apart from continuing the existing schemes such as grant of scholarships and acquisition of house sites, Government propose to make a start in the coming year with a scheme for grant of loans to persons belonging to Scheduled Castes to enable them to set up in new trades and professions. A provision of Rs. 1 lakh has been made for this purpose, and the scheme will be further enlarged in the years to come with reference to the results achieved. The House should also be glad to know that the Government have now decided to supply one set of clothes to all children studying in elementary schools run by the Harijan Welfare Department at a cost of Rs. 3·8 lakhs and to enhance the boarding grants to Harijan hostels at an additional cost of Rs. 4·3 lakhs.

Repatriates from Ceylon.

35. The repatriates from Ceylon who will soon be here in large numbers are another class of people whose welfare will be the special concern of Government. Under the agreement entered into by the Government of India with the Government of Ceylon, 5·25 lakhs of persons of Indian origin are expected to be repatriated to India in the course of the next fifteen years. Of this, about 10,000 families are expected to reach here in 1968–69 and we have to initiate special programmes for the welfare and rehabilitation of these people without loss of time, as the bulk of the repatriates will be

1968 பிப்ரவரி 28]

workers from plantations. Government have considered that their resettlement should be mainly in Tea, Coffee and Rubber plantations and in land colonisation schemes. The rehabilitation of the repatriates is in pursuance of an agreement between two countries and should therefore be looked upon as a national problem. It is in this view that we have taken the position that the funds required for the rehabilitation and welfare of the repatriates should be provided in full by the Government of India over and above the normal assistance available to us for the Plan, and I am glad to state that this position has also been accepted by the Government of India during the discussions which were held at Madras some months ago with representatives of the four States in the Southern region. We have already forwarded to the Government of India for approval a scheme for raising tea plantations over an extent of 3,750 acres in the Nilgiris district at a total cost of Rs. 3·75 crores. We have also formulated a scheme for settlement of repatriates on an area of 330 acres of land in Poosimalaikuppam in North Arcot district at a cost of about Rs. 10 lakhs. Schemes have also been drawn up for grant of loans to the repatriates for enabling them to settle down in trades suited to their capacity. Many other schemes are also in different stages of formulation and the House will agree with me that unless these schemes are implemented vigorously with special assistance from the Government of India, the influx of repatriates will aggravate the problem of unemployment in our State.

PUBLIC HEALTH.

36. Under programmes relating to Medical, Health and Family Planning, though the Planning Commission had recommended a provision of only Rs. 220 lakhs, we have sought to keep the level of expenditure at Rs. 369 lakhs. When it is remembered that the outlay on Plan schemes under this sector in the current year will be only Rs. 338 lakhs, Hon'ble Members will realise that a reasonable measure of growth has been assured. The consturction of additional buildings and provision of equipment for the three new Medical Colleges at Chingleput, Palayamkottai and Coimbatore which are still in the initial stages of development, constitute obviously the first charge on our resources. For it is only to the extent that we augment facilities for training of medical personnel, it will become possible for us to sustain a programme for wide dispersal of medical facilities in rural areas in the coming years. A provision of Rs. 77 lakhs has been made for these three Medical Colleges. From the long list of Part II Schemes relating to this sector, details of which have been furnished in the Budget Memorandum, Hon'ble Members will note that we have endeavoured to meet to the extent possible the needs of additional staff and equipment in the various teaching and non-teaching hospitals in the State. With a provision of about Rs. 180 lakhs, of which Rs. 137 lakhs will be met by Central assistance over and above the normal assistance for our Plan, we have tried to ensure that there is no slackening in the pace of implementation of Family Planning Programmes. The Government also attach importance to the development of Siddha System

of Medicine. Sanction has recently been accorded to the construction of a 100 bedded hospital for Indian System of Medicine at Arumbakkam and the construction of buildings will be taken on hand soon. Government have also proposals under consideration for the opening of Siddha wings in all district headquarters hospitals. With the continuation of schemes for eradication of small-pox, malaria and filariasis, preventive aspects will be taken adequate care of. Government also propose to start soon a Cancer Control Pilot Project in collaboration with the World Health Organisation at Kancheepuram. Norwegian Government have also come forward to give assistance to meet the cost of buildings and equipment required for this programme. The details of the scheme will be finalised soon and implementation taken up shortly.

Water-supply and Drainage Schemes.

37. The pace of execution of Water-supply and Drainage Schemes relating to the Madras Corporation will be maintained at the same level as in the current year. But Government consider that it should be possible for the Corporation to meet a significant portion of the cost of these schemes by raising an open market loan as other major Corporations are doing. On the assumption that the Corporation itself will be able to meet the cost of Water-supply and Drainage Schemes next year to the extent of at least Rs. 75 lakhs, provision has been made in the Estimates for 1968–69 for loan and grant assistance of Rs. 60 lakhs only to the Corporation for its normal Water-supply and Drainage Schemes. The House is aware of the proposal of the Government for finding permanent solution for the water-supply problem in the City by drawing water from the Cauvery System at Veeranam. Detailed estimates for this scheme have now been prepared and in accordance with the instructions of Government of India that schemes costing over Rs. 5 crores should be sent to them for prior technical and financial clearance, estimates have been forwarded to the Government of India for their formal concurrence. We hope that the Government of India would accord approval for the scheme at an early date, enabling us to make an earnest start on this scheme in the coming year. A provision of Rs. 25 lakhs at this stage has been made for this programme and the completion of the scheme will be accorded high priority in the new Fourth Plan which is to be drawn up so as to take effect from 1969–70. Though the allocation for Water-supply and Drainage Schemes relating to other urban centres at Rs. 125 lakhs in the Annual Plan for 1968–69 may look small, in relation to current year's anticipated outlay of Rs. 155 lakhs, it should be remembered that the Planning Commission had proposed an outlay of only Rs. 120 lakhs for water-supply schemes inclusive of those of the Corporation. It should be stressed that attention will be concentrated on completion of schemes in advanced stage of execution so as to enable the people to reap the benefits of the schemes which have been dragging on for a long time at an early date. The schemes for supply of water at Avadi, Wandiwash, Dindigul,

Yercaud, Namakkal and Villivakkam and as also drainage schemes relating to Mannargudi and Tuticorin will be completed in the coming financial year.

ANNUAL PLAN, 1968–69.

38. Next year's Plan as emerging from the Budget Estimates will be of the order of Rs. 79·68 crores. Though this may look small in relation to what we expect to achieve in the current year, for a comparative assessment of the dimensions of the developmental progrommes in the current year and next we should also take into account the agricultural developmental programmes which we propose to finance outside the Plan through funds obtained from institutional agencies, to which I have made fuller reference earlier. When these outlays are also included, as they should be, the House will realise that by and large, we would have maintained the pace of execution of developmental programmes at about the same level as in the current year. The House is aware that Central assistance has always been of crucial significance in determining the size of the Plan. As I had occasion to refer earlier in my speech, we have reason to feel aggrieved that we have not been given our due share of assistance and that even assistance in the agreed proportion had not been released in 1966–67 and 1967–68. The least that the Planning Commission should do is to make good in full the shortfall which has occurred in these two years and if possible, provide a measure of accelerated assistance having regard to the fact that many of our irrigation and power programmes are now in an advanced stage of execution. We have taken credit in our Budget Estimates for Central assistance of Rs. 47·9 crores for the Plan, as we are clearly entitled to the same though at this stage the Government of India have firmly committed themselves to a figure of only Rs. 42·9 crores.

REVISED ESTIMATES, 1967–68.

39. I now turn to an analysis of the basic figures which are of relevance in considering the present Budget proposals. The House will recall that the Budget Estimates for 1967–68 which I presented to this House in June last had envisaged a deficit on revenue account of Rs. 112 lakhs. The provision for subsidy on sale of foodgrains which was then provided for under the capital head " 124. Capital Outlay on Schemes of Government Trading " has now been written back to revenue and this has increased the revenue expenditure by Rs. 5·10 crores. Notwithstanding this, the House should be glad to know that we now place the revenue receipts in the current year at Rs. 227·95 crores and expenditure at Rs. 228·40 crores, revealing a revenue deficit of only Rs. 45 lakhs. The lumpsum of Rs. 5·25 crores which we had taken credit for the additional taxation proposals placed before the House in June last has now been distributed under relevant heads such as taxes on vehicles, Sales Tax and Exicse Duties and it will be seen that by and large, our estimates of receipts of additional taxation have been realised. There has been an improvement of Rs. 2·63 crores

under our share of Income Tax and Rs. 44 lakhs under Excise Duty, representing largely the payment of arrears relating to previous years. This has been however offset by a shortfall of Rs. 1·39 crores under Union Excise Duties. Taking all the three items together, there has, on the whole, been an improvement of Rs. 1·68 crores under our share of Central taxes in the Revised Estimates as compared with Budget Estimates. Though the Centre has not agreed to any increase in its assistance, of Rs. 38 crores for the current years' Plan, the grant element in the assistance has been a little higher than estimated and the improvement on this account of the order Rs. 1·45 crores. There has also been a significant improvement in non-tax revenues, particularly under interest due on Government loans.

40. As in previous years, our expenditure at the stage of Revised Estimates has also been higher than the Original Budget Estimates and this increase in Revised Estimates has already been taken into account in the First Supplementary Estimates presented to this House a few days ago. The principal increases are under Extraordinary charges (Rs. 546 lakhs) due mostly to the transfer of good subsidy of Rs. 510 lakhs to revenue account. Police (Rs. 149 lakhs), General Administrtion (Rs. 46 lakhs) due in part to increase of Rs. 23 lakhs for acquisition of lands for the Nuclear Plant at Kalpakkam and Medical (Rs. 62 lakhs). Under certain heads such as "Education" and "Community Developement" we had to keep the expenditure somewhat at lower levels than budgetted for with reference to the conisderably lower allocations indicated for these programmes by the Planning Commission. The other significant increases in expenditure on revenue account are mostly under developmental heads.

41. Turning to expenditure on capital account, we have provided now for an investment of Rs. 134 lakhs in Central Land Mortgage Bank debentures, Rs. 40 lakhs for a scheme for supply of water to the petroleum refinery at Manali and Rs. 19 lakhs for the purchase of buildings belonging to the Governent of Ceylon at Mandapam. The outlay on minor irrigation works has also been stepped up by Rs. 21 lakhs. Under Loans and Advances, significant increases are under loans to cultivators (Rs. 19 lakhs), loans for intensive manuring schemes (Rs. 50 lakhs) and loans to the Madras State Electricity Board (Rs. 377 lakhs). These increases in expenditure on capital and loan accounts have been more than offset by improvement under Unfunded Debt and Deposit heads. There has also been some improvement of a transient character in respect of loans from the Government of India for financing transactions in fertilsers. Thanks to these improvements under deposit and loan heads, it is seen that even though our original expectations of additional assistance from the Centre for the Plan have not materialised, it will be possible for us now to finance a bigger Plan of Rs. 88·10 crores as against Rs. 85·28 crores originally budgeted and at the same time close the year with an authrorised ways and means advance of only Rs. 295 lakhs outstanding with the Reserve Bank as against Rs. 495 lakhs originally anticipated

The House should be glad to know that on our present estimates, this State will not be in overdraft at the close of the financial year with the Reserve Bank of India.

BUDGET ESTIMATES, 1968–69.

42. The Budget for 1968–69 after providing for a reasonable element of growth under all elastic sources of revenue such as Motor Vehicles Tax, Sales Tax and Electricity Duties, estimates the receipts on Revenue Account at Rs. 248·28 crores and expenditure at Rs. 247·54 crores, resulting in a small surplus of Rs. 74 lakhs. This surplus has been arrived at after providing for a sum of Rs. 7·24 crores to meet the element of subsidy on sale of foodgrains in areas in which the schemes is now in force. The budget estimates also fully reflect the incidence of City Compensatory Allowance (Rs. 75 lakhs), additional expenditure now involved in the extension of the scheme of City Compensatroy Allowance to sub-urban areas, teachers in aided institutions in Madurai City (Rs. 40 lakhs) and increase in rates of Dearness Allowance sanctioned in November last. Expenditure on the last item will be of the order of Rs. 9·2 crores, of which Rs. 2·3 crores is however to be credited to the Provident Fund accounts of the employees.

STATE RAFFLES.

43. While our position on revenue account does not cause concern it will be only prudent to bear in mind that our ways and means position will be extremely difficult in the year to come on account of the large increase in repayments of loans to the Government of India and open market loan. It is therefore necessary to take some steps to harness the savings of our people for the purpose of economic development on new lines. While the existing schemes for mobilisation of small savings will be pursued with vigour, Government have felt it necessary also to draw up a scheme for State Raffles so as to enable even poor people to contribute to the development of the State. Details of the scheme will be finalised shortly and will be implemented early in the next financial year. We have taken credit under Unfunded Debt for a sum of Rs. 1 crore towards the anticipated net receipts (i.e.), receipts after payments of prizes and commission for authorised agents under the Raffle Scheme. I have no doubt that almost every family in our State will participate in the scheme and thus assist in the development of our states enonomy.

NEW FINANCE COMMISSION—ITS TASKS.

44. The policies underlying the Budget, which are outlined above should give the House the assurance that we seek progress without endangering financial stability. While we accept the need for utmost economy and fiscal discipline, we are bound to point out that there is a fundamental disequilbrium between the responsibilities of the State and the resources available to it, and

this has to be redressed without further delay if the States are to meet effectively the minimum needs of the people for a good life as envisioned in our Plans. We have had four Finance Commissions ; But their recommendations have not made any significant contribution to the rectification of this state of disequilibrium. Their efforts have been mainly directed towards assessing the needs of the States for mainteanance of existing institutions and services and providing resources just adequate for their maintenance. The needs of development have been left to be taken care of entirely by discretionary assistance from the Centre, thus reducing the States to a position of absolute dependence on the centre. With the decision to have a new Fourth Plan from 1969–70 the need for appointing a new Finance Commission has been widely recognised.

45. May I take this opportunity therefore to suggest that the terms of reference of the new Finance Commission should be widened to cover, among other things, a searching review of the constitutional provisions relating to distribution of resources ? This review could be undertaken by the Finance Commission without prejudice to any interim report which may become necessary for them to make, well in advance of the commencement of the new Fourth Plan, on the limited question of providing resources by devolution for the maintenance expenditure of the three annual Plans covering the interregnum between the Third Plan and the Fourth. There is no reason to apprehend that the reivew which I have proposed is in any way calculated to weaken the Centre or impair the unity of the country. On the contrary, with provision of larger resources to the States on a statutory basis so as to equip them better to discharge their responsibilities, there will be less opportunities for friction and mutual recrimination between the State and Centre in day-to-day financial relations and it will become possible to evolve a fraternal and fruitful partnership between them in all matters of common concern to the nation.

46. Before I conclude, I would like to express my thanks for the able assistance rendered to me by the Finance Secretary, Thiru G. Ramachandran and those working with him in preparing this Budget. By their enthusiastic co-operotion, they have lightened my burden to a considerable extent.

47. With these words, Sir, I commend the Budget Estimates for 1968–69 for the acceptance of this House.

[1968 பிப்ரவரி 28

[*Vide* food-note

APPENDIX

The figures from 1957–58 take into account

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.
Union Excise Duties	..	6,02·51	6,09·04	*
Taxes on income other than Corporation tax—				
Share of Income-tax	22·50	6,60·29	7,34·11	7,87·20
Agricultural Income-tax	..	1,53·49	1,34·48	1,41·51
Estate Duty	..	30·26	29·32	40·49
Taxes on Railway fares	..	84·43	89·77	†
Land Revenue—				
Gross receipts including portion due to Irrigation.	7,00·78	7,04·62	7,40·21	6,83·32
Excise	3,72·23	22·94	24·68	33·09
Taxes on Vehicles	81·29	5,49·51	6,05·10	7,02·72
Sales Tax	..	16,74·53	19,11·58	21,25·61
Other taxes and duties	3·19	2,22·20	2,45·64	2,78·98
Stamps	1,73·37	4,77·80	4,52·97	5,21·74
Registration	32·70	1,04·51	1,06·90	1,13·14
Interest	19·73	6,07·48	7,08·82	8,29·59
Administration of Justice	15·39	52·39	60·36	72·07
Jails	5·98	30·99	35·59	30 92
Police	5·66	23·82	29·51	39·37

* Shown under "State's

† Shown under "LVI. Grants-in-Aid

1968 பிப்ரவரி 28]

on page 23]

I.

the Reorganization of States from the 1st November 1956.

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE.

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8.		Budget Estimate, 1968–9.
					Budget Estimate (Revised).	Revised Estimate.	
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE.							
*	*	*	*	*	*	*	*
7,74·49	9,72·44	10,04·79	10,01·27	11,44·64	11,96·89	14,60·12	12,41·33
1,16·21	1,35·15	1,42·86	1,22·73	1,45·82	1,36·00	1.27·00	1.57·00
37·33	38·47	59·76	58·91	35·86	55·98	99·56	77·77
†	†	†	†		†		
7,13·36	8,92·37	8·45·10	9,12·84	6,65·94	7,50·69	7,72·25	6.31·60
38·30	40·71	40·46	49·02	51·29	55·19	73·70	79·23
10,19·06	12,33·59	12,99·99	13,31·11	14,96·08	15,51·60	16,40·86	17,60·60
24,80·09	27,01·73	35,30·15	40,95·38	48,76·51	54,31·42	57,61·11	65,54·11
4,58·40	6,73·16	8,23·88	10,50·79	12,46·43	14,76·48	14,74·99	16,79·76
5,48·21	6,68·21	7,75·21	8,15·13	8,99·05	9,30·69	9,69·81	10,34·82
1,24·16	1,51·43	1,61·90	1,80·52	2,03·00	1,93·68	2,12·93	2,34·93
11,64·84	11,21·65	12,37·46	13,76·54	15,27·45	19,45·25	21,65·71	25,93·85
85·32	87·03	94·90	1,21·80	1,23·90	1,18·00	1,24·13	1,25·13
42·87	41·19	45·65	42·35	58·94	46·92	47·67	47·67
37·06	31·39	43·27	51·00	41·38	42·86	42·37	42·37

share of Union Excise Duties ".

from the Central Government ".

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1938-9.	1959-60.	1960-1.	1961-2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS A.
Miscellaneous departments	7·62	1,56·57	†	59·50
Ports and Pilotage	44·67	..	..	..
Education	8·35	2,02·65	2,68·82	48·50
Medical	10·25	83·84	85·60	79·77
Public Health	2·59	1,18·50	1,85·78	16·66
Agriculture	3·12	2,33·09	2,48·54	1,91·75
Animal Husbandry	1·02	23·18	15·18	11·49
Co-operation	4·18	1,25·62	2,03·55	37·62
Industries	18·85	2,79·19	2,84·83	1,84·51
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works	*	*	*	29·28
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations	..	..	1,98·60	(a)
Irrigation—				
Direct receipts ‡	6·31	11·08	10·61	11·52
Deduct—Working expenses	— 38·39	— 78·64	— 91·56	— 1,23·70
Net receipts ..	— 32·08	— 67·56	— 80·95	— 1,12·18
Direct receipts ‡	1·99	2·35	2·24	2·52
Public Works	25·12	1,40·81	1,42·25	1,13·86
Receipts from Electricity Schemes (Gross).	42·51	..	..	..
Deduct—Working expenses	— 24·81	..	..	..
Net receipts ..	17·70	..	..	..
Road and Water Transport Schemes—Gross Receipts (b)	..	2,51·46	3,15·14	3,69·27
Working expenses	..	— 2,19·58	— 2,95·03	— 3,46·89
Net receipts ..	..	31·88	20·11	22·38

* Shown under "LI.A. Receipts from Community Development Projects, National Extension

† Included under "Miscellaneous, Social and Development Organizations"—

‡ Excludes land Revenue.

§ Shown under expenditure side with effect from 1st April 1962.

‖ The subvention from Central Government for the development schemes relating to these

(a) Included under "XXI. Miscellaneous Departments".

(b) Prior to 1949-50, the receipts were included under the revenue head "Miscellaneous" and

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–63.	1963–64.	1964–65	1965–66.	1966–67.	1967–68. Budget Estimate (Revised).	1967–68. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–69.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE—*cont.*							
36·07	38·51	39·47	45·32	53·54	52·99	58·87	2,01·20
..	..	..	..	..	..	..	..
48·27	1,54·72	1,09·93	91·20	1,09·79	80·91	1,10·68	1,13·41
78·58	94·60	1,02·50	1,12·52	1,18·20	1,59·61	1,59·63	1,57·20
12·26	13·97	28·34	16·66	13·36	13·93	23·12	10·38
2,26·68	2,80·74	3,30·32	3,84·40	4,51·78	5,85·79	5,43·06	5,88·74
21·51	16·95	19·06	30·65	32·34	26·59	34·82	34·86
36·29	35·04	36·90	59·33	64·84	47·96	44·34	46·34
2,95·84	3,46·90	4,88·86	3,39·93	1,49·04	1,35·98	3,18·22	3,35·16
2·12	2·57	3·81	6·78	9·93	6·81	6·72	7·21
27·46	23·62	30·24	33·41	36·92	33·41	86·11	2,41·41
11·70	9·02	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
§	§	§	§	§	§	§	§
11·70	9·02	10·60	14·80	13·26	11·49	13·03	13·53
2·93	2·10	2·88	5·13	6·18	5·04	7·23	6·79
1,20·68	1,14·56	1,24·34	1,52·35	1,51·55	1,30·40	1,45·53	1,41·96
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	..	..	..
4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63
§	§	§	§	§	§	§	§
4,34·80	5,18·73	6,23·65	7,95·94	9,30·11	9,21·78	11,01·25	14,02·63

Service and Local Development Works ".

Rs. 38·65 lakhs in Accounts 1960-61).

departments have been shown under " LVI. Grants-in-Aid from Central Government ".

working expenses were shown under the expenditure head ' Miscellaneous ".

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				A.
Contributions and Recoveries towards Pensions and other retirement benefits.	2·88	4·33	15·30	16·39
Stationery and Printing	3·96	18·70	22·01	39·60
Forest*	45·63	1,69·24	1,99·35	2,52·28
Miscellaneous	14·58	3,69·39	§ 5,93·03	¶ 99·80
State's Share of Union Excise Duties ..	†	†	†	6,55·49
Grants-in-Aid from the Central Government.	..	4·31	8·36	10,66·80
Miscellaneous adjustments between Central, State and Union Territory Governments.	·27	·35	1·40	1·05
Dividends, etc., from Commercial and other Undertakings.	..	..	..	(d)
Other Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	..
Extraordinary Receipts	..	5·34	1·59	1·07
Receipts from Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	2,01·10	2,69·65	‡
Civil Defence	..	..	..	..
Mobilisation of Additional resources ..	..	..	..	..
Grand total ..	16,13·45	81,10·65	92,03·27	92,17·84

* The subvention from Central Government for the development schemes relating to this

† Shown under "Union Excise Duties".

‡ Shown under XXXI. Community Development Projects, National Extension Service

§ Includes Rs. 3,03·83 lakhs towards grant from the Central Government to cover the reduction

(d) Included under "XXIX. Industries".

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE—*cont.*							
30·40	24·62	25·76	33·20	28·75	49·63	47·01	47·42
42·06	43·45	54·70	53·79	60·78	56·07	59·49	59·49
2,22·86	2,59·03	3,07·62	2,80·78	3,18·91	2,83·09	2,83·61	2,90·14
1,35·04	86·35	1,29·07	1,07·91	1,75·17	1,17·45	1,48·87	1,29·39
8,78·76	9,40·43	8,80·44	10,06·18	17,55·40	19,18·08	17,79·33	20,48·26
14,85·85	16,70·30	18,97·35	23,69·83	23,10·00	23,56·75	26,94·09	26,70·92
1·03	1·04	·85	·90	·87	1·21	1·21	1·46
4·77	10·07	10·96	17·31	19·97	15·31	18·89	19·26
..	0·04	—	..	..	..	..	..
1·07	0·89	25·24	1,11·80	1,28·20	1,40·50	1,87·12	..
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
..	..	..	·34	..	—	—	..
—	..	..	..	..	5,25·00	—	..
1,17,96·75	1,34,76·77	1,53,88·27	1,72,79·85	1,94,55·18	2,16,07·43	2,27,94·44	2,48,27·42

department have been shown under " Grants-in-Aid from Central Government ".

and Local Development Works ".

in the share of Income-tax consequent on the change in the company taxation.

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
		B. EXPENDITURE		ON
Taxes on Income other than Corporation tax.	..	11·21	11·21	11·60
Land Revenue	25·36	1,68·78	1,75·05	1,06·70
Excise duties	32·18	5·53	5·41	*
Charges on account of Motor Vehicles Acts—				
Payment to local bodies	72·77	60·21	54·26	†
Other departmental expenditure ..	2·29	13·24	12·90	15·15
Sales tax	..	51·04	56·36	65·39
Other taxes and duties—				
Payment to local bodies	..	1,50·08	1,66·72	†
Other departmental expenditure ..	·64	2·13	2·03	2·23
Stamps	4·72	24·17	27·12	27·99
Registration	29·13	40·20	43·73	45·88
Interest (on debt and other obligations).	58·54	5,18·23	6,96·03	7,81·81
Deduct—Interest transferred to Commercial Departments.	— 1,07·54	— 2,41·04	— 2,68·32	— 2,95·26
Net amount met out of ordinary revenues.	— 49·00	2,77·19	4,27·71	4,86·55
Appropriation for reduction or avoidance of debt.	5·13	3,22·37	3,84·25	99·72
State Legislature and Elections ..	§	§	§	7,20·59 (State Legislature and Elections and General administration)
General administration	2,76·70	5,44·06	5,94·15	
Administration of Justice	90·63	1,38·02	1,47·92	1,57·93
Jails	23·22	1,22·80	1,41·03	1,37·70
Police	1,60·96	5,79·50	6,07·21	6,60·36

* Included under " Sales Tax ".

† Included under " Other Miscellaneous Contributions and Assignments ".

1968 பிப்ரவரி 28

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.	RS LAKHS.
REVENUE ACCOUNT.							
12·07	12·77	13·44	14·69	14·43	10·93	10·63	11·36
64·31	64·95	70·97	97·90	1,19·85	1,20·99	1,28·30	1,48·91
*	*	·04	·04	0·06	*	0·07	0·06
†	†	†	†	†	†	†	†
14·15	17·51	17·96	29·02	33·24	31·24	33·35	31·64
71·08	76·66	93·50	1,12·09	1,20·70	1,16·97	1,22·26	1,33·79
†	†	†	†	†	†	†	†
4·03	5·64	8·53	11·07	15·60	15·16	22·14	24·99
24·33	31·22	31·62	25·20	19·31	24·46	18·96	20·10
48·34	50·06	55·50	64·80	70·36	75·87	75·44	81·74
9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡	‡
9,03·76	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69
1,06·57	1,23·90	1,25·96	1,43·47	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
{ 26·10	20·14	27·45	39·66	73·95	30·97	40·64	25·26
{ 6,75·72	6,95·46	8,20·72	9,59·71	10,11·88	9,74·61	10,21·32	10,44·71
1,62·85	1,67·37	1,73·27	1,98·83	2,18·83	2,22·29	2,25·01	2,49·16
1,52·71	1,45·37	1,72·03	1,93·39	1,95·17	1,64·37	1,67·33	1,71·43
6,83·11	6,75·84	7,53·09	9,46·10	10,49·46	9,34·61	10,84·36	11,53·17

‡ Taken as receipts under "XVI. Interest" with effect from 1st April 1962.

§ Include under "General Administration".

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1968 பிப்ரவரி 28

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
			B. EXPENDITURE ON	
Miscellaneous departments	21·11	4,02·58	5,01·06	4,59·19
Scientific departments	·96	3·53	4·50	4·83
Education	2,61·98	15,14·70	18,38·74	23,46·48
Medical	93·14	4,91·54	5,48·71	6,49·67
Public Health	26·57	1,91·59	2,82·43	2,17·86
Agriculture	20·62	2,96·58	3,44·67	4,16·74
Animal Husbandry	12·85	97·05	1,23·01	1,48·73
Co-operation	13·82	2,05·05	2,08·76	2,27·20
Industries	27·54	4,36·11	3,57·20	3,73·61
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	†	†	†	5,43·80
Labour and Employment	‡	7·78	‡	35·07
Miscellaneous, Social and Developmental Organizations.	..	..	...	§
Irrigation—Interest on works for which capital accounts are kept.	87·59	2,15·99	2,36·45	2,59·97
Irrigation—Other Revenue expenditure financed from ordinary revenues.	39·09	1,09·02	1,25·08	1,73·02
Construction of Irrigation, etc., works ..	1·25	..	..	..
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works.	..	..	..	..

† Shown under "63-B. Community Development Projects, National Extension Service and

‡ Shown under "47. Miscellaneous Departments".

§ Included under "26. Miscellaneous Departments".

1968 பிப்ரவரி 28]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS
REVENUE ACCOUNT—*cont.*							
58·11	66·44	74·17	82·90	98·22	1,00·50	1,06·60	10,39·25
5·32	6·64	7·83	7·27	8·19	7·42	7·56	8·27
25,76·01	27,41·46	31,73·86	37,85·13	43,85·62	53,98·14	53,48·72	56,27·90
7,47·45	8,20·24	8,57·72	10,32·80	11,73·17	11,87·09	12,48·98	13,31·80
2,10·84	2,41·41	2,89·43	3,62·07	5,02·16	4,86·58	4,81·14	4,93·17
5,41·45	6,81·90	8,42·18	10,67·97	11,80·54	13,81·17	13,29·66	14,24·75
1,69·32	1,89·01	2,21·95	3,30·85	3,37·08	3,39·30	3,32·60	3,63·37
2,41·27	2,29·59	2,63·39	2,84·33	2,54·39	2,84·63	2,63·76	3,01·85
5,51·37	4,94·87	6,30·39	6,56·65	2,51·07	2,57·14	4,17·78	4,56·81
6,40·10	6,68·65	6,80·65	7,52·72	6,40·66	6,61·21	6,08·34	5,61·74
36·42	1,28·94	1,50·18	1,88·56	2,04·05	2,29·09	2,22·17	2,30·58
4,41·91	4,80·21	5,30·44	5,85·64	6,89·27	7,67·21	7,79·18	10,05·55
3,95·72	4,39·38	4,67·51	5,12·46	5,66·34	5,87·47	6,06·02	6,29·17
1,73·44	1,76·07	1,64·86	1,95·40	2,22·19	2,10·03	2,34·35	2,26·26
..	..	..	..	..	..	..	..
..	..	..	..	..	0·60	..	0·60

Local Development Works ".

[1968 பிப்ரவரி 28

REVENUE AND EXPENDITURE ON REVENUE

Major heads.	1958–9.	1959–60.	1960–1.	1961–2.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
			B. EXPENDITURE ON	
Public Works	1,19·70	6,88·15	6,93·25	8,88·86
Capital Outlay on Public Works ..	..	..	..	..
Road and Water Transport Schemes ..	*	*	*	*
Interest on Capital Outlay on Electricity Schemes.	18·92	..	..	..
Famine Relief	16·04	70·69	73·73	35·19
Pension and Other Retirement Benefits	97·12	1,40·35	1,56·08	1,91·60
Territorial and Political Pensions ..	..	·01	·02	·37
Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.	..	·73	·73	8·03
Stationery and Printing	27·07	1,21·38	1,42·62	1,38·03
Forest	40·17	76·43	77·49	84·27
Miscellaneous	4·45	1,61·28	1,31·69	2,18·94
Commutation of Pensions	..	4·55	5·63	3·06
Miscellaneous Compensations and Assignments.	..	..	..	2,14·62
Extraordinary Charges	..	9·70	2·95	2·18
Expenditure connected with National Emergency.	..	..	—	—
Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works.	..	3,07·88	3,97·57	†
Grand total ..	16,09·72	80,57·70	91,09·43	1,01,79·11
Revenue Surplus (+) or Deficit (—) ..	+ 3·73	+ 52·95	+ 93·84	— 9,61·27

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

* Working Expenses of the Madras City Bus Service are taken in deduction of the receipts
† Shown under "37. Community Development Projects, National Extension Service and

1968 பிப்ரவரி 28]

ACCOUNT OF THE MADRAS STATE—*cont.*

1962–3.	1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
REVENUE ACCOUNT—*cont.*							
9,23·03	10,00·34	9,60·05	11,86·63	11,35·27	10,84·48	10,65·64	10,47·69
..	..	..	..	4·37	13·16	5·46	13·01
4,29·56	5,35·81	6,50·50	8,31·03	9,86·76	9,68·87	11,61·43	13,95·51
..	..	..	..	..	—	—	—
19·53	58·38	72·09	94·37	50·00	61·16	88·37	2,22·81
2,57·89	3,56·16	3,39·48	3,40·51	3,49·69	3,45·08	3,60·92	3,70·72
.. ·33	·60	·33	·29	0·32	·03	0·33	0·33
2·48	3·73	2·37	2·34	2·15	2·42	2·77	2·37
1,35·42	1,65·91	1,64·21	2,02·73	1,96·99	2,05·70	2,03·99	2,30·15
91·47	1,06·15	1,26·82	1,37·47	1,47·24	1,71·03	1,73·39	1,83·43
2,83·69	2,82·51	3,19·35	3,43·45	3,87·03	3,78·86	4,52·58	4,98·35
6·48	6·08	4·47	8·11	8·66	6·49	6·74	6·74
2,90·75	3,94·48	4,49·24	5,33·80	5,92·94	5,71·32	5,96·46	6,49·27
.. 2·34	9·03	30·98	1,07·35	1,47·22	1,37·72	6,84·43	—
..	..	..	3·41	2·38	·09	0·78	0·21
†	†	†	†	†	†	†	†
1,21,80·83	1,34,99·74	1,51,29·80	1,80,66·34	2,01,42·70	2,17,19·02	2,28,39·89	2,47,53·90
— 3,84·08	— 22·97	+ 2,58·47	— 7,86·49	— 6,87·52	— 1,11·59	— 45·45	+ 73·52

from 1949–50 to 1961–2.

Local Development Works".

APPENDIX

[The figures upto the end of 1953-4 include those relating to the Andhra areas and the

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–61.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		A. IRRIGATION, NAVIGATION,		
Lower Bhavani Project	9,96·00	10,33·93	1·52	— ·61
Mettur Canals Scheme	2,67·00	1,81·78	·48	3·99
Malampuzha Project	4,42·00	4,38·73	..	..
Manimuthar Project	3,98·00	5,25·37	— 3·30	— 2·27
Araniar Project	1,04·00	99·60	·01	·01
Walayar Project	1,00·00	99·17	..	..
Mangalam Project	88·65	59·65	..	..
Amaravathi Project	2,97·00	3,26·91	+ 1·02	— 1·50
Vaigai Reservoir Project	3,00·00	1,82·47	1·20	5·73
Sathanur Project	2,89·00	2,45·32	·99	19·81
Krishnagiri Project	1,84·00	1,59·67	— ·49	— ·19
Kattalai High Level Canal Scheme ..	1,56·65	2,22·27	2·83	1·74
Pullambadi Canal Scheme	1,42·43	1,90·91	7·01	4·12
Vidur Reservoir Project	61·37	59·83	—3·46	·91
Meenakarai Reservoir Project	49·56	0·47	..	—
Parambikulam-Aliyar Project	48,00·00	4,26·52	4,13·27	4,42·56
Neyyar II Stage	..	52·01	28·42	23·29
Improvement to Palar Anicut System ..	..	..	5·34	14·52
Sathanur Reservoir Project II Stage ..	..	..	5·11	..
Ramanadhi Scheme	..	..	..	..
Chittar-Pattanamkal	..	..	..	..
Modernising Vaigai Channel	..	..	..	.01
Modernising Thanjavur Channel	..	..	..	..
Gomukhi Nadhi	..	..	..	..
Manjalar	..	..	..	..
Manimukthanadhi	..	..	..	..
Gatana Reservoir	..	..	..	..
Works under the Special Minor Irrigation Programme including Tank Improvement Scheme.	..	9,66·97	1,77·30	2,18·92

II.

figures from 1956–7 take into account the Reorganization of States from the 1st November 1956.]

EXPENDITURE.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total, 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES.							
2·69	— 2·39	—	1·79	10,36·93	— 11·18	— 10·17	·63
·23	·03	·03	— ·01	1,86·55	1·46	·43	1·77
—	—	—	—	4,38·73	—	—	..
— ·79	— ·87	1·66	— ·14	5,19·94	·07	— ·01	..
— ·01	·01	..	—	99·62	—	—	..
—	..	—	..	99·17	—	—	..
—	..	..	..	59·65	—	— ·22	— ·02
·79	— ·55	..	·11	3,24·74	— ·01	— ·22	·02
8·86	5·21	·42	·94	2,04·83	·02	·02	·09
14·03	6·05	·17	·20	2,86·57	2·80	2·55	..
— 1·47	— ·43	3·68	·20	1,60·97	— ·02	— ·07	— ·31
1·48	·34	— 2·83	·86	2,26·69	..	— ·53	·10
2·33	1·17	3·60	1·56	2,10·70	..	1·29	·40
— 1·32	0·70	·47	·69	57·82	·41	·23	·43
—	—	—	—	·47	—	..	—
5,77·31	6,32·41	5,55·61	3,12·84	33,60·52	2,50·68	2,50·71	2,06 34
6·81	— 1·35	— ·08	·27	1,09·37	..	·16	—
14·33	11·54	5·90	7·37	59·00	6·03	1·90	·28
—	—	3·37	·29	8·77	·90	·86	1·63
—	..	—	·10	·10	·50	10·00	10·00
·75	73·95	1,29·17	1,05·18	3.09·05	1,26·50	1.05·00	95·00
—	—	..	—	·01	5·00	·10	100
—	..	—	..	..	10·00	·70	·72
26·03	44·79	41·25	— ·46	1,11·60	·36	1·62	·50
4·90	40·20	34·82	26·14	1,06·06	11·13	[illegible]	1·49
—	—	—	20·61	20·61	40·77	45·0	34·00
—	..	..	·10	·10	5·00	[illegible]	10.00
2,73·58	2,22·74	2,60·47	3,25·86	24,45·84	2.47·61	[illegible]	2,54·18

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		A. IRRIGATION, NAVIGATION,		
Other Irrigation Schemes (Productive and Unproductive).	*	4,35·91	28·20	3·24
Irrigation Projects transferred to Andhra and Mysore States.	..	18,73·97	—	..
Pro rata charges on Establishment and Tools and Plant.	..	42·51	8·14	4·06
.. .. Total ..	86,75·66	76,23·97	6,66·55	7,38·34
		B. CAPITAL OUTLAY ON		
Moyar Hydro-Electric Scheme	..	4,08·47	..	—
Pykara Hydro-Electric Scheme	..	13,82·83	..	..
Mettur Hydro-Electric Scheme	..	12,89·21	..	..
Papanasam Hydro-Electric Scheme ..	..	10,94·49	..	..
Periyar Hydro-Electric Scheme	10,48·00	8,54·68	..	..
Kundah Hydro-Electric Scheme	..	2,21·66	..	..
Madras-Thermal Electric System ..	..	16,01·60	..	..
Other Minor Schemes	..	62·08	..	..
Schemes transferred to Andhra and Mysore States.	..	15,69·08	..	..
Lumpsum provision for payment of compensation for acquisition of electrical undertakings of local authorities and private companies.	..	41·27	..	..
Total ..	10,48·00	80,25·37	..	..

* Consists of several works, some of which have been completed, while others are in progress.

† Expenditure incurred by the State Electricity Board with effect from 1st July 1957.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

EXPENDITURE—*cont.*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total, 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
ETC., SCHEMES—*cont.*							
24·98	52·03	88·22	87·47	6,19·75	26·97	35·31	26·35
..	..	..	..	18,73·97	..	..	..
6·68	4·03	8·73	5·42	69·57	2·80	2·61	2·73
9,62·18	10,89·61	10,79·66	8,47·39	1,30,07·70	7,27·08	7,31·61	6,44·35
ELECTRICITY SCHEMES.†							
..	..	..	..	4,08·47	..	..	..
..	..	..	..	13,82·83	..	..	..
..	..	..	..	12,89·21	..	..	..
..	..	..	..	10,94·49	..	..	..
..	..	..	..	3,54·68	..	..	..
..	..	..	..	2,21·66	..	..	..
..	..	..	..	16,01·60	..	..	..
..	..	..	..	62·08	..	..	..
..	..	..	..	15,69·08	..	..	..
..	..	..	..	41·27	..	..	..
..	..	..	..	80,25·37	..	..	..

Hence no estimated cost is given.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
				C. INDUSTRIAL
Cinchona Plantations	..	1,27·15	2·24	1·72
Kerala Soap Institute	..	1·30	..	..
Government Industrial Engineering Workshop.	..	0·98	..	0·18
Fish Liver Oil Industry	..	1·70	..	..
Madras Vegetable Ghee Factory	..	12·61	..	..
Government Silk Filatures	..	3·84	..	..
Polytechnics	..	58·06	..	..
Artesian Wells	..	24·18	2·73	9·19
Shares in Fertilisers and Chemicals, Limited, Travancore.	..	21·00	..	..
Shares in Co-operative Wholesale Stores.	..	..	..	..
Shares in Madras Industrial Investment Corporation, Madras.	..	1,21·65	..	..
Shares in Dhrangodhara Chemical Works.	..	10·00	..	..
Shares in State Warehousing Corporation.	..	11·00	..	3·00
Shares in Co-operative Sugar Factories ..	..	36·50	25·00	15·00
Shares in Madras Industrial Development Corporation.	..	..	..	—
Shares in the Agro-Industrial Corporation.	..	..	..	..
Other Shares	..	1,84·96	69·22	1,03·15
Industrial Housing	..	55·10	{ 12·42 — 4·44	14·17 — 5·12
Industrial Estates	..	1,71·01	26·75	10·73
Small-Scale and Village Industries ..	..	2,03·40	55·75	1,41·30
Stationery and Printing	..	9·33	0·76	..
Bulk acquisition of lands for Housing Schemes.	..	8·63	0·20	..
Tractor Hiring Schemes	..	..	11·25	17·47
Water-supply Schemes for Defence Industries. Project, Avadi.	..	..	7·35	9·04
Water-supply Schemes for Small Arms Project, Tiruchirappalli.	..	..	..	..
Acquisition of Land near Red Hills for Improving Water Facilities for Industries.	..	..	..	..
Other Items	..	2,24·14	15·39	10·92
Union Government Rental Housing Schemes.	..	..	..	..
Total ..	..	12,86·54	2,24·62	3,30·75

1968 பிப்ரவரி 28]

EXPENDITURE—cont

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total, 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
DEVELOPMENT SCHEMES.							
1·68	1·61	1·68	2·24	1,38·32	2·00	2·50	3·49
..	..	..	..	1·30	..	..	..
·05	·05	0·19	..	1·45		0·45	..
..	..	..	..	1·70	..	..	..
..	..	..	..	12·61	..	..	..
..	..	..	..	3·84	..	..	..
..	..	..	..	58·06	..	..	..
2·56	..	..	..	38·66	..	..	..
..	..	..	..	21·00	..	..	..
..	..	..	20·50	20·50	..	3·00	..
..	25·00	25·00	25·00	1,96·65	..	..	..
..	..	..	..	10·00	..	..	..
5·00	6·00	6·00	1·00	32·00	1·00	..	..
7·50	5·00	10·00	25·00	1,24·00	20·00	20·00	85·00
..	..	75·77	75·00	1,50·77	3,11·50	2,50·00	..
..	..	..	25·01	25·01	10·00	10·00	20·00
92·31	1,15·42	71·69	36·90	6,73·65	1,14·85	2,18·60	3,69·69
15·90	9·63	9·71	10·31 }	1,04·01	{ 9·00	9·00	1·50
—3·23	—1·01	—4·27	—5·16 }		—4·73	— 3·13	— 0·21
11·79	1,46·89	40·88	33·75	4,41·80	50·60	42·45	41·05
2,17·55	87·09	99·65	47·25	8,51·99	70·46	45·70	41·13
..	..	..	..	10·09	..	2·37	5·00
..	..	..	..	8·83	..	..	—
9·26	2·24	18·01	19·48	77·71	13·50	11·10	39·00
25·17	13·15	1·14	—1·51	54·34	..	0·62	..
..	..	22·09	..	22·09	0·30	0·30	..
..	18·51	70·09	23·34	1,11·94	18·00	18·00	..
45·29	80·98	— 26·11	18·09	3,68·70	1,80·37	2,29·22	1,57·85
..	..	..	..	..	50·00	50·00	50·00
4,30·83	5,10·56	4,21·52	3,56·20	35,61·02	8,46·85	9,10·18	7,63·50

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

DETAILS OF CAPITAL

Description of the Scheme.	Approximate estimated cost.	1946–7 to 1960–1.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
		D. CAPITAL OUTLAY ON ROAD		
Madras State Transport	..	3,96·64	62·90	14·66
		E. CAPITAL OUTLAY		
Buildings	..	14,90·26	4,06·98	4,28·97
Road Works (including tools and plant and establishment).	..	4,33·80	1,55·33	1,97·57
Grants to Local Bodies for Water-supply.	..	24·63	—2·14	—2·14
Grants to Local Bodies for Road Works.	..	45·74	—3·96	—3·96
Pro rata charges for Establishments ..	..	70·97	23·63	54·16
Total ..	..	20,65·40	5,79·84	6,74·60
		F. COMPENSATION		
Advance compensation and interim payments.	..	8,35·28	16·45	12·55
		G. CAPITAL OUTLAY		
Forest Works	..	97·90	32·99	51·37
		H. CAPITAL OUTLAY ON		
Sanitary Works (Stocks)	..	1·28	42·18	31·92
Rural Water-supply Schemes	..	2,34·18	21·69	1·52
National Water-supply and Sanitation ..	..	79·36	7·40	14·03
Grants to Madras Corporation for Water-supply.	..	14·68	—1·26	— 1·26
Deepening of Wells	..	7·18	5·19	3·67
Total ..	..	2,46·68	75·20	49·88
		I. CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURAL		
Acquisition of lands for State Seed Farms and Other items.	..	6·19	4·16	4·30

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

EXPENDITURE—*cont.*

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	Total 1946–7 to 1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968–9.
(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS
TRANSPORT SCHEMES.							
1,56·47	1,55·50	1,58·53	1,98·93	11,43·63	76·34	1,57·48	1,45·74
ON PUBLIC WORKS.							
3,49·97	3,00·05	3,05·77	3,23·76	36,05·76	2,76·11	3,76·15	3,37·78
1,90·52	2,56·77	2,29·79	1,87·70	16,51·48	1,30·90	1,45·73	98·75
—2·14	—2·14	—2·13 }	—6·09	33·96 {	—2·13	—2·13	—2·13
—3·81	—3·94	—3·96 }			—3·96	3·96	—3·96
52·54	59·01	50·54	49·97	3,60·82	91·51	90·87	93·15
5,87·08	6,09·75	5,80·01	5,55·34	56,52·02	4,92·43	6,06·66	5,23·59
TO ZAMINDARS.							
4·64	4·89	2·56	7·65	8,84·02	—1·00	1,12·84	1,82·00
ON FORESTS.							
63·30	59·01	71·90	65.61	4,42·08	73·47	61·20	79·74
IMPROVEMENTS TO PUBLIC HEALTH.							
—3·77	—13·78	—19·59	—38·39	9·85	13·14	—2·37	—25·95
1·30	0·18	—0·96	3·43	2,61·34	0·04	0·81	0·47
2·71	1·63	0·89	0·18	1,06·20	..	0·21	0·04
—1·26	—1·26	—1·26	—1·26	7·12	—1·26	—1·26	—1·26
4·44	..	..	..	20·48	..	..	..
3·42	—13·23	—20·92	—36·04	4,04·99	11·92	—2·16	—26·70
IMPROVEMENTS AND RESEARCH.							
3·17	24·20	34·25	..	77·27	47·12	34·97	27·72

APPENDIX

CAPITAL EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE ACCOUNT OF

Major heads.	1946–7 to 60–61.	1961–2.	1962–3.
(1)	(2)	(3)	(4)
	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
Payment of Compensation to landholders, etc., on the abolition of the Zamindari System.	8,35·29	16·45	12·56
Capital Outlay on Improvements to Public Health ..	3,51·42	75·20	49·88
Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvements and Research	7·19	4·17	4·30
Capital Outlay on Consumer's Co-operatives	..	..	..
Capital Outlay on Industiral and Economic Development.	7,54·8[illegible]	96·46	1,23·06
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Works (Commercial).	58,81·95	4,71·66	5,13·44
Capital Outlay on Irrigation, Navigation, Embankment and Drainage Wnrks (Non-Commercial).	5,56·42	1,94·89	2,34·90
Capital Outlay on Public Works.	20,66·17	5,79·84	6,74·60
Capital Outlay on Electricity Schemes.	72,41·11	..	..
Capital Outlay on Other Works Outside the Revenue Account.	6,71·02	1,28·16	2,07·69
Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes.	3,83·20	62·90	14·66
Capital Outlay on Forests	97·90	32·99	51·36
Capital Outlay on Schemes of Government Trading ..	—25,74·11	98·80	7·50
Appropriation to the Contingency Fund	..	..	..
Total ..	1,62,72·37	17,61·52	18,93·95

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1968 பிப்ரவரி 28]

II. A

THE MADRAS STATE—DETAILS GIVEN BY MAJOR HEADS.

1963–4.	1964–5.	1965–6.	1966–7.	1967–8. Budget Estimate (Revised).	1967–8. Revised Estimate.	Budget Estimate, 1968-9.
(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
4·64	4·89	2·56	7·65	—1·00	1,12·84	1,82·00
3·42	—13·23	—20·92	—36·05	11·92	—2·61	—26·70
3·17	24·20	34·25	33·72	47·12	34·97	27·72
–	12·43	9·68	..	–	–	–
1,06·54	1,55·59	5,93·97	2,94·66	4,59·35	5,24·71	4,48·19
6,62·31	8,12·18	7,81·23	4,90·39	4,62·38	4,31·94	3,73·49
2,99·87	2,77·43	2,98·43	3,57·00	2,64·69	2,99·67	2,70·86
5,87·13	6,09·75	5,80·01	5,53·34	4,92·43	6,06·66	5,23·59
..	..	..	..	–	..	–
3,24·29	3,54·97	—1,72·45	61·54	3,87·50	3,65·47	3,25·36
1,56·47	1,55·50	1,58·53	1,98·93	76·34	1,57·48	1,45·74
63·31	59·01	71·90	65·61	73·47	61·20	79·74
1,52·96	2,94·92	10,57·08	—19,82·91	9,32·22	10,74·67	—26·83
..	3,50·00	..	..	..	..	..
23,64·11	30,97·64	33,94·27	45·88	32,06·42	36,67·00	23,23·16

APPPENDIX III

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION.

(i) Open Market Loans.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount out-standing on 30th September 1953.	Amount out-standing on 31st October 1956.	Amount out-standing on 31st Mach 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
	A. Loans raised before the 1st October 1953.				
September 1937 and September 1940.	3 per cent loan, 1952 I and II issues.	2,33·54	·80	·28	·08
September 1938 ..	3 per cent loan. 1953 ..	1,51·29	15·20	·48	·10
June 1939	3 per cent loan, 1959 ..	1,50·00	1,23·96	1,23·96	·20
September 1942 ..	3 per cent loan 1955, ..	1,25·00	1,23·25	0·15	·02
September 1943 ..	3 per cent loan 1956 ..	1,25·10	1,25·10	3·12	·06
August 1944 ..	3 per cent loan, 1958 ..	1,10·00	1,07·95	1,07·92	·10
September 1945 ..	3 per cent loan, 1960 ..	3,00·00	2,78·44	2,78·44	—·01
September 1946 ..	2¾ per cent loan, 1961 ..	4,09·30	3,81·77	3,81·77	·11
July 1950	3 per cent Development Bonds, 1960.	4,39·75	4,38·25	4,38·25	·34
September 1951 ..	3½ per cent loan, 1962 ..	3,01·49	3,01·49	3,01·49	·21
August 1952 ..	4 per cent loan, 1964 ..	5,24·81	5,24·81	5,24·81	7·08
July 1953	4 per cent loan, 1963 ..	10,33·71	10,33·71	10,33·71	10·38
	Total—*A*. ..	39,03·99	34,54·73	31,94·38	18·67

B. Loans raised from 1st October 1953 to 31st October 1956.

When issued.	Description of loan.	Total amount issued.	Amount outstanding on 31st October 1956.	Amount outstanding on 31st March 1967.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
..	..	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.	RS. LAKHS.
August 1955 ..	4 per cent loan, 1967	10,47·17	10,47·17	10,47·17
September 1956 ..	4 per cent loan, 1968	13,83·56	13,83·56	13,83·56
	Total—*B*. ..	24,30·73	24,30·73	24,30·73
	C. Loans raised after 1st November 1956.			
July 1958	4¼ per cent loan, 1970	5,55·57	..	5,55·57
August 1959 ..	4 per cent loan, 1971	8,72·75	..	8,72·75
August 1960 ..	4 per cent loan, 1969	12,20·72	..	12,20·72
September 1961 ..	4¼ per cent loan, 1972	10,44·00	..	10,44·00
August 1962 ..	4½ per cent loan, 1974	13,26·43	..	13,26·43
August 1964 ..	4¾ per cent loan, 1976	14,33·32	..	14,33·32
August 1965 ..	5½ per cent loan, 1977	14,44·27	..	14,44·27
September 1966 ..	5½ per cent loan, 1978	13,24·32	..	13,24·32
March 1967	4 per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	3·12	..	3·12
September 1967 ..	5¾ per cent loan, 1979	18,04·79	..	..
	Total—*C*. ..	1,10,29·29	..	92,24·50

STATEMENT SHOWING THE DEBT POSITION—*cont.*

(ii) SPECIAL IRREDEEMABLE LOANS.

	Amount.
	RS.
(1) Four bonds bearing interest at 8 per cent per annum issued between the years 1796 and 1807.	1,33,000
(2) Two bonds bearing interest at 6 per cent per annum issued in the years 1795 and 1817.	10,500
(3) A deposit bearing interest at 6 per cent per annum received in 1817	41,770
(4) A deposit bearing interest at 4 per cent per annum (now treated as an endowment for the Stanley Hospital, Madras).	66,878
Total—(ii) ..	2,52,148 or 2·52 lakhs.

SUMMARY.

(Open Market Loans and Special Irredemeemable Loans.)

	RS. LAKHS.
(1) Share of Madras in the outstanding balance of open market loans raised before 30th September 1953.	18·67
(2) Share of Madras in the outstanding blance of the open market loans raised after 1st October 1953 and before 31st October 1956.	19,78·61
(3) Loans raised after 1st November 1956	92,24·50
	1,12,21·78
(4) Share of Madras in the open market loans raised by the Travancore-Cochin State beofre 31st October 1956.	21·21
(5) Total liability on account of open market loans as on 31st March 1967 ..	1,12,42·99
(6) Share of Madras in respect of the irredeemable loans in the population ratio ..	1·29
(7) Total liability as on 31st March 1967 on account of open market loans and special irredeemable loans.	1,12,44·28

STATEMENT SHOWING THE OUTSTANDING BALANCE ON 31ST MARCH 1967 OF LOANS TAKEN FROM THE GOVERNMENT OF INDIA AND AUTONOMOUS BODIES.

(The figures for the period prior to 1st November 1956 represents the provisional share of the present reorganized Madras State in the population ratio.)

A. LOANS RECEIVED BY THE MADRAS GOVERNMENT.

(1)	Share of Madras in the outstanding balance on 31st March 1967. (2)
	RS. LAKHS.
Pre-autonomy consolidated debt	1,07·81
Loans received from 15th August 1947 to 30th September 1953 ..	13,99·31
Loans received from 1st October 1953 to 31st October 1956	4,14·46
Loans received from 1st November 1956 to 31st March 1967	2,74,44·81
Total—A ..	2,93·66·39

B. LOANS RECEIVED BY THE FORMER TRAVANCORE-COCHIN GOVERNMENT.

(1)	Share of Madras in the outstanding balance of loans raised by the former Travancore-Cochin State before 1st November 1956. (2)
	RS. LAKHS.
Pre-autonomy debt	1·37
Loans received from 15th August 1947 to 31st October 1956	13·41
Total—B ..	14·78

C. OUTSTANDING BALANCE OF LOANS FROM AUTONOMOUS BODIES AS ON 31ST MARCH 1967.

	RS. LAKHS.
Loans from the National Co-operative Development and Warehousing Board.	4,15·35
Loans from the National Agricultural Credit (Long-term Operation) Fund of the Reserve Bank of India.	3,20·47
Loans from the All India Khadi and Village Industries Commission ..	0·15
Loans from the Life Insurance Corporation of India	10,89·51
Loans from the State Bank of India	4,86·00
Total—C ..	23,11·48
GRAND TOTAL—A+B+C.	3,16,92·65

A SUMMARY OF THE LOANS TAKEN FROM THE CENTRAL GOVERNMENT FOR VARIOUS SCHEMES AND OUTSTANDING ON 31ST MARCH 1967.

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1967. (2)
Loans.	RS.
1 Pre-autonomy debt	1,07,81,168
2 Loans for Cochin harbour works	1,37,066
3 Loans for the development of Handloom and Khadi Industry	4,41,36,025
4 Loans for the construction of hostel buildings	67,56,264
5 loans under the Subsidised Industrial Housing Scheme (including Plantation Labour Housing).	1,29,73,397
6 Loans for expansion of power facilities	2,64,85,535
7 Loans under the Scheme of Sharing Small Saving Collection	37,05,86,000
8 Loans for the development of Small-scale dustn [illegible]	7,16,06,250I

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1967. (2)
Loan—cont.	RS.
9 Loans for Grow More Food Schemes	9,00,32,256
10 Loans under the Community Development Programme	7,75,00,943
11 Loans under the National Extension Service Programme	12,97,230
12 Loans towards the cost of materials and equipment supplied under T.C.A. Programme—Community Development Programme, Rural Electrification Programme and the Tube Well Casting Scheme.	61,45,682
13 Loans for Dairy Development Scheme	11,580
14 Loans for Forest and Soil Conservation Schemes	3,77,37,682
15 Loans for the construction of Housing Colonies by Weavers' Co-operative Societies.	12,05,371
16 Loans under the Low Income Group Housing Scheme	3,53,09,084
17 Loans under the National Water-supply and Sanitation Schemes	1,81,54,463
18 Loans for miscellaneous development purposes such as Irrigation and Power, etc.	83,88,86,144
19 Loans for financing expenditure on Irrigation Schemes	91,30,690
20 Loans under the progarmme of permanent improvement in scarcity areas.	3,62,96,610
21 Loans for financing capital expenditure on Police Housing Scheme ..	2,91,80,744
22 Loans for Co-operative development (including Loans for Participation in the Share capital of Co-operatives).	49,77,996
Loans for the development of Minor Ports	84,14,005
24 Loans for Famine Relief Works	50,95,343
25 Loans for Cyclone Relief Measures	3,09,08,316
26 Loans for Slum Clearance Scheme	1,79,93,856
27 Loans for development of Handicrafts	9,34,747
28 Loans for development of Silk Industry	3,17,599
29 Loans under the scheme for the multiplication and distribution of improved seeds.	1,75,148
30 Loans for the development of Coir Industry	6,73,239
31 Loans under the Scheme of Colonization	74,588
32 Loans for Centrally sponsored and Centrally-aided Medical and Public Health Schemes.	16,22,88,449
33 Loans for State Development Schemes (Agriculture, etc.)	25,17,28,045
34 Loans for conversion of Handlooms into Powerlooms	1,381
35 Loans for Land Acquisition and Development Schemes	67,00,566
36 Ways and Means Advance granted to the Composite Madras State treated as loan.	13,47,46,628

Serial number and description of loan. (1)	Balance outstanding on 31st March 1967. (2)
Loan—cont.	RS.
37 Loans towards cost of materials and equipment supplied under Colombo Plan for Kundah Project.	2,99,82,267
38 Loans for development of Large and Medium Industries	8,17,747
39 Loans for Village Housing Project Scheme	26,63,432
40 Loans for setting up of Seasoning and Preservation of Plant	4,880
41 Loans for adoption of Metric System of Weights and Measures	7,15,202
42 Loans to All-India Officers for house building purposes	20,52,804
43 Loans for Madras Milk Scheme—Newzealand Aid	6,50,848
44 Loans for Animal Husbandary, Dairying and Fisheries Schemes	3,01,21,177
45 Loans for the development of Fruit Production ..	20,000
46 Loans for the re-settlement of landless labourers	9,70,952
47 Loans for Works Programme for increasing rural man-power	97,06,700
48 Loans for rural electrification	29,50,00,000
49 Loans out of proceeds of market borrowings ..	13,00,00,000
50 Loans for Rehabilitation of Goldsmiths	2,30,32,886
51 Other Ways and Means Advances	1,92,000
52 Loans for manufacturing furniture for Bharat Sevak Samaj.	2,724
53 Loans under National Loan Scholarship Scheme	88,01,760
54 Loans to Co-operative Societies in Gramdhan, Bhoodan areas	10,63,640
55 Loans for Intensive Development of Rural Industries	33,13,000
56 Loans for Special Development Programme (Crash Programme)	1,21,18,853
57 Loans for Relief and Rehabilitation Measures to Indian Nationals returning from Burma.	2,03,12,740
58 Short-term loan for financing expenditure on development of exhibition site.	75,00,000
59 Advance for the purchase of debentures of Land Mortgage Bank ..	60,00,000
60 Loans for the accelerated programme for Consumer Co-operative Stores ..	36,93,500
Grand total ..	2,93,81,17,202

DEBT CHARGES—1963–64 TO 1968–69.

	Accounts, 1963–64.	Accounts, 1964–65.	Accounts, 1965–66.	Accounts, 1966–67.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.	Revised Estimate, 1967–68.	Budget Estimate, 1968–69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				(RUPEES IN LAKHS.)			
A. Interest—							
Interest on Open Market loans (Net)	3,21·00	3,24·73	3,82·12	4,55·10	5,49·24	5,49·87	(*a*) 6,22·69
Discount on loans	0·05	3·63	7·22	19·87	30·00	36·10	40·00
Interest on Ways and Means Advances from the Reserve Bank of India.	31·08	2·64	48·67	33·14	40·00	45·00	(*b*) 45·00
Expenditure on the issue of new loans, etc. ..	1·79	2·38	4·33	2·53	3·98	4·32	4·01
Interest on loans from the Government of India.	6,52·62	8,26·49	9,82·48	12,25·50	14,60·00	14,21·00	(*c*) 14,84·00
Interest on loans from autonomous bodies ..	32·59	40·60	52·24	1,20·59	1,57·35	1,35·93	1,63·03
Interest on Provident Funds	46·42	54·97	68·71	83·34	97·42	93·21	1,01·62
Interest on Depreciation Reserve and other interest-bearing deposits.	43·31	35·83	48·36	46·46	42·45	42·10	51·34
Total—A. ..	11,28·86	12,91·27	15,94·13	19,86·53	23,80·44	23,27·53	25,11·69

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்புகள்

DEBT CHARGES—1963-64 TO 1968-69.

(1)	Accounts. 1963-64. ()	Accounts. 1964-65. (3)	Accounts. 1965-66. (4)	Account. 1966-67. (5)	Budget Estimate (Revised) 1967-68. (6)	Revised Estimate, 1967-68. (7)	Budget Estimate, 1968-69. (8)
				(RUPEES IN LAKHS.)			
Sinking Funds—							
Contribution to the Loan Depreciation Fund of Open Market Loans.	1,08·96	1,04·95	1,26·46	1,48·12	1,55·20	1,55·26	(d) 1,65·44
Contribution to the General Sinking Fund ..	14·94	21·01	17·00	5,34·99	6,08·73	6,08·95	(e) 6,50·60
Contributions to the Sinking Fund for Life Insurance Corporation of India Loans.	..	..	..	5·75	8·19	8·19	(f) 8·19
Total—B. ..	1,23·90	1,25·96	1,43·46	6,88·86	7,72·12	7,72·40	8,24·23
GRAND TOTAL—DEBT CHARGES (NET) ..	12,52·76	14,17·23	17,37·59	26,75·39	31,53·56	30,99·93	33,35·92

NOTES.—(a) The increase is due to the provision made for the one full years' interest on the new loan raised in September 1967. It also includes a lump-sum provision of Rs. 58 lakhs to cover the interest charges for one half-year on the anticipated market borrowings in 1968-69.

(b) Lump-sum provision for interest charges on the probable short-term borrowings from the Reserve Bank of India.

(c) The increase is mainly due to the additional interest payable on the loans received in 1967-68.

(d) The increase is due to the additional provision made for the new loan raised in 1967-68..

(e) The Fourth Finance Commission has expressed the view that the accumulations in the Fund should be sufficient to discharge the outstanding balance of the loan in full on maturity. Keeping this recommendation in view, the Government have decided to provide funds for full amortization of open market loans with effect from 1966-67.

(f) The loans obtained from the Life Insurance Corporation of India in 1965-66 and 1966-67 are repayable in a lump-sum on the expiry of a period of 25 years from the date of drawal of the loan. One of the conditions prescribed for these loans is that the State Government should create a Sinking Fund for the repayment of these loans. The Estimates provide funds for the contributions payable to the Fund.

APPENDIX III-A.

STATEMENT SHOWING CERTAIN CAPITAL LIABILITIES AND ASSETS OF THE MADRAS STATE.

—	Liabilities as on 31st March 1967.	Liabilities expected to be incurred during		Total estimate liabilities on 31st March 1969.
		1967–68.	1968–69.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
Liabilities.				
Loans—				
Due to Government of India.	2,93,81·17	23,67·73	11,66·85	3,29,15·75
Open Market loans	1,12,39·87	9,33·71	8,52·57	1,30,26·15
Four per cent Madras Land Ceiling Compensation Bonds.	3·12	1,10·64	1,70·00	2,83·76
Special irredeemable loans ..	1·29	..	..	1·29
Other floating loans	..	2,95·00	2,00·00	4,95·00
Other loans	‡ 18,25·48	1,50·16	97·28	20,72·92
Other liabilities.				
State Provident Fund and Savings Bank deposits.	19,56·38	1,02·80	3,14·65	23,73·83
Total—Liabilities ..	4,44,07·31	39,60·04	28,01·35	5,11,68·70

—	Assets as on 31st March 1967.	Assets expected to be created during		Total estimated assets on 31st March 1969.
		1967–68.	1968–69.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
Assets—				
Loans advanced (due to Government).	1,10,30·92	13,36·56	8,39·92	1,32,07·40
Loans to Electricity Board ..	* 1,85,96·66	13,11·00	15,25·00	2,14,32·66
Capital expenditure	† 2,32,94·06	25,92·33	23,50·00	2,82,36·39
Cash balance and investments.	12,33·01	—5,21·85	—1·37	7,09·79
Total—Assets ..	5,41,54·65	47,18·04	47,13·55	6,35,86·24

—	Assets as on 31st March 1967.	Assets as estimated on	
		31st March 1968.	31st March 1969.
(1)	(2)	(3)	(4)
		(RUPEES IN LAKHS.)	
Excess of assets over liabilities	97,47·34	1,05,05·34	1,24,17·54

‡ Excludes loans for procurement operations.

* Includes an amount of Rs. 71·46 crores roundly being the Capital Outlay on Electricit Schemes to end of June 1957, and a loan of Rs. 40 lakhs roundly shown under Loans ty Community Development Programme.

† Pending allocation of Capital Expenditure on certain items consequent on Andhra partition and on States Reorganisation, the figure represents the approximate share of thepresent State of Madras worked out roughls.iy on population bas

APPENDIX—IV.

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966–71.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.	Revised Estimate 1967–68.	Budget Estimate, 1968–69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
I. Agricultural Production—				
1. Agricultural Production	29,68	4,66	4,68	4,10
2. Minor Irrigation	50,78	7,86	9,55	7,70
3. Soil Conservation	5,97	1,04	90	92
4. Ayacut Development Programme ..	2,60	25	32	34
5. Animal Husbandry	6,72	81	82	79
6. Dairying and Milk-supply	5,00	71	73	55
7. Forest	4,39	49	52	49
8. Fisheries	7,88	84	1,57	1,00
9. Warehousing and Marketing ..	48	3	2	2
Total—I. ..	1,13,50	16,69	19,11	15,91
II. Co-operation and Community Development and Rural Development Programmes—				
1. Community Development and Rural Development Programmes.	15,59	5,30	4,14	1,75
2. Co-operation	9,46	74	73	74
Total—II. ..	25,05	6,04	4,87	2,49
III. Irrigation and Power—				
1. Irrigation	38,00	4,40	4,22	3,58
2. Power	1,75,56	30,60	33,66	32,17
Total—III. ..	2,13,56	35,00	37,88	35,75
IV. Industry and Mining—				
1. Large and Medium Industries and Minerals.	32,16	3,30	2,66	2,63
Village and Small Industries ..		2,44	2,20	1,93
2. Handlooms	11,92	1,26	1,23	1,14
Total—IV. ..	44,08	7,00	6,09	5,70

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Heads of Development.	Proposed Fourth Five-Year Provision, 1966–71.	Budget Estimate (Revised), 1967–68.	Revised Estimate, 1967–68.	Budget Estimate, 1968–69.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		(RUPEES IN LAKHS.)		
V. Transport and Communications—				
1. Roads	20,65	1,59	1,65	1,60
2. Road Transport	3,00	59	60	10
3. Inland Waterways	40	10	5	10
4. Minor Ports	1,00	..	4	5
5. Tourism	35	5	5	..
Total—V. ..	25,40	2,33	2,39	1,85
VI. Social Services—				
1. General Education	54,73	6,55	5,94	6,95
2. Technical Education	8,04	1,39	1,43	1,25
3. Cultural Programmes	40	3	3	3
4. Medical and Public Health	20,42	2,65	3,38	3,69
5. Water-supply and Drainage ..	32,67	3,86	3,22	2,51
6. Housing	8,00	93	82	75
7. Town-Planning and Urban Development.	75	26	25	10
8. Welfare of Backward Classes ..	8,01	1,75	1,80	1,73
9. Social Welfare	64	8	13	10
10. Craftsman Training and Labour Welfare.	4,23	61	50	50
11. Public Co-operation	15	6	10	11
Total—VI. ..	1,38,04	18,17	17,60	17,72
VII. Miscellaneous—				
1. Statistics	50	4	2	4
2. Information and Publicity	14	1	..	..
3. Hill Areas Development Programme.	200	..	14	22
4. Special Provision for development of Backward and Drought affected areas.	200	..	..	..
5. Evaluation	3	..	..	–
Total—VII. ..	4,67	5	16	26
GRAND TOTAL ..	5,64,30	85,28	88·10	79·68

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS